

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محکات ربانی

القای قادیانی

مولف

طیب علی شہزاد رشتہ دار، صاحبِ قلب سلیم جنابِ مولانا محمد حنیف علی الدین صاحبِ پورنوی بھاکلیوڑی جنکی بختہ ایرانی و مستقل مزاجی کی ایک نشانی بھی ہو کر مولوی عبدالمجید صاحب احمدی بھاکلیوڑی کیساتھ نسبتِ توہمتِ شمار و زنی محبت اور ان پر اثر و اتنے کے مختلف تدابیر کے باوجود انکے بھی مقصدات میں کمی نہ ملی ہوئی بلکہ اور زیادہ بختہ ہو گئی یہ رسالہ جو القای ربانی کا نہایت مدلل و محکم جواب ہے حکیم صاحبِ زور علم کا نتیجہ ہے کہ میں مولف القای ربانی کے اُن فریبوں اور کذب بیانیوں کا پردہ کھلا کر جسکے ذریعہ بے نیکی ناواضع مسلمانوں کو دھوکہ دینا لکھنؤ کے مسلمانوں کی ہر امتیازی رو کا جو رسالے کا یہ مضبوط ثبوت قابلِ قدر ہے کہ مولف القاحضرت محمد علی احمد کے جن کتابت کے اپنے دھوکا موہی خیال کیا تھا انھیں کاغذ پر لکے دھوکے کی طرح کھار کر زراعت کا ذوق مٹا دیا جس نے ان کا دماغ مٹا دیا، اب ساداتِ علیہ السلام جیسا کہ میں نے غیر غلطی سے لکھا ہے ان اہتمام جنابِ مولوی حسین جیسا کہ میں نے لکھا ہے باغی ہو کر

درست اجنبی الہیج باغی ہو کر محالہ فرمایا بطبع شد



مہر گذشت اپنی کیا کہوں تم سے اک فسانہ ہے حال دل میرا

میں کیا اور مری تحریر کیا کہنے کو اشرف المخلوقات ہوں پھر بھی مخلوق
ہوں میری ہستی خود مجھی کو فنا کی چادر اوڑھنے کے لئے ہر وقت طیارہ
دینا میں آنا جائیگی دلیل اور پیدائش ناپید ہونے کی نشانی ہے
یہ اقامت مجھے پیغام سفر دیتی ہے زندگی موت کے آنیکی خبر دیتی ہے
ایک دن خدا کے سامنے حاضر ہونا ہے اور جو کچھ کیا دھرا ہے نیک بد سب
دیکھنا ہے قیامت کے تصور سے رونگٹے کھڑے ہو جائے ہیں اللہ کی حمایت
اور حضرت رسول مقبول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کی شفاعت
سے بخشائیش اور مغفرت کی بہت کچھ امید ہے مسلمان ہوں خدا اگر مسلمان
رہوں اور مسلمان اٹھوں چودہ صدی کا زمانہ ہے ضلالت اور گمراہی کا
دور دور ہے۔ تاریکی اور جہالت ہر طرف پھیل رہی ہے عام انسان کو
بنی بنائیکے ناجائز کو شمشیر ہو رہی ہے جب میں دلی میں علم طب حاصل
کر رہا تھا کسی ضرورت سے جناب مرزا غلام احمد صاحب دہلی تشریف لائے

ضروری اطلاع

L 8019

اس رسالہ (محکمات ربانی) کے بروقت شائع ہونے میں جو ہتھکڑ
تعوین ہوئی اور شائقین کو شدید انتظار کی تکلیف ادا ٹھانی پڑی
وہ ایک امر اتفاقی ہے جو رسالے کی کاپی و پروف کی تصحیح کے زمانہ میں
اصل مسودہ کا بعض حصہ ڈاک میں ضائع ہونے اور مولف رسالہ
جناب حکیم صاحب کی طویل علالت کی وجہ سے ظہور میں آیا۔ ورنہ
رسالہ کب کا شائع ہوا ہوتا۔

ناظرین اس رسالہ کو ملاحظہ فرما کر نہایت مسرور ہوں گے
کہ مولف رسالہ نے کس خوبی سے قادیانی خدمات کا پردہ فاش
کر کے روز روشن کی طرح ثابت کر دیا کہ جماعت احمدیہ کے مخصوص
اہل علم کی یہ حالت ہے اور ان کی لیاقت علمی کی یہ کیفیت ہے

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ

سے اٹھ کر کمرے کے اندر چلا گیا کیا دیکھتا ہوں کہ ایک شخص سادی وضع میں
 گردن جھکائے بالکل ہی خموش بیٹھ میں وہاں چل پہل دیکھی تو یہاں
 سکوت اور محویت کا عالم پایا کچھ بولنا خلاف تہذیب سمجھنا کام بھرا اور پھر اسی
 جلسہ میں آ بیٹھا بیٹھے ہی ایک شخص نے یہ سوال کیا کہ آپ مسیح موعود ہونیکا
 دعوے کرتے ہیں۔ اس دعوے پر آپ کے پاس کیا دلیل ہے یہ سوال سنتے
 ہی میں کہکا اور رسائل کے قریب جا پہنچا ہوا ہا مرزا صاحب نے ارشاد فرمایا
 کہ حدیث شریف میں موعود کے زمانہ کی جو شناخت لکھی ہے اور جس
 تاریخ کی اور جہالت کا ذکر ہے وہ اس زمانہ میں موجود ہے سائل نے فوراً
 ہی کہا کہ میں نے انا یہ زمانہ تو ہم آپ اور کل انسان کیلئے مشتک ہے
 آپ اپنے فسوعدیت کی کیا دلیل رکھتے ہیں مرزا صاحب نے بار در جواب فرمایا
 کہ تم چالیس روز میرے ساتھ رہو تو اسکی تصدیق ہو جائیگی اور یہ حقیقت
 سناٹ ہو جائیگی یہ کہا اور ایک قسم کا اشارہ کیا مگر کچھ لوگ کھڑے ہو گئے اور
 کچھ بیٹھے بیٹھے جہیزان ہو کر کہنے لگے کہ میں ساتھ رہ کر اسکی تصدیق کر چکا ہوں
 یہ جملہ پورا ہوتے ہی سب مسند بہنے اٹھنے بیٹھنے لگے چھڑی ہوئی گفتگو
 یونین رہائی میں بھی چکا اٹھ کھڑا ہوا کسی قسم کی تبدیلی مجھ میں پیدا نہیں
 ہوئی مگر دل بول اٹھا کہ یہاں صداقت نہیں آتے بڑے الو العزم مسیح موعود
 کی مجلس یوں پھینکی نہیں ہوتی طالب حق پر ضرور کچھ نہ کچھ اپنا اثر ڈالتی ہے
 اور اُسے اتنی رنگ میں بغیر رنگے نہیں چھوڑتی جبکی تڑپ تھی دل میں وہ
 صورت نہیں ملی دل مطمئن ہو گیا اور اس طہیان پر دلون سے سینے نہیں
 سے برس اور برس سے برسوں گزر گئے ہاں کبھی کبھی درمیں نیز مرزا صاحب
 کے دیگر قصائد نصیحتہ کے دیکھنے کا اتفاق پڑتا رہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

آپ کو مہدی مسعود مسعود ہونے کا دعویٰ تھا۔ لوگوں میں ہرچاہونے لگا کہ وہ آئے ہیں دل نے کہا کہ یہی موقع ہے جلوزیارت سے مشرف ہو جاؤ خوشی خوشی گیا اور اپنی حاضری کی خبر کرائی آپ کی طبیعت ناساز تھی جواب ملا کہ آج باریابی نہیں ہو سکتی ناچار محروم واپس آیا۔

قطع امید سے امید اور بڑھی اشتیاق دو چند ہوا اگلے دن پھر عرضی دی مطب کا ہفتہ تھا مشکون سے فرصت ملی چل کھڑا ہوا۔ جذبہ شوق کشان کشان لہو چارہا نکھا کہ سر راہ ایک مہند ملی خدا کو میری رہبری منظور تھی ایک بیک دل میں یہ بات پسند ہوئی کہ کھڑے ہو کر اللہ سے کچھ دعا کر لو ایک رقت کی حالت مجھ پر طاری ہو گئی تھم رک گیا میں ٹھہر گیا اور یوں گویا ہوا اے میرے خالق اے میرے رازق میرے پروردگار میرے پالنے والا تو ہی ہادی برحق ہے تیرے ہی توفیق خیر رفیق ہو تو صراط مستقیم نصیب ہو۔ میں تری رضامندی کا جویا بنوں اور تیرے سچے موعود سے ملنے جا رہا ہوں اگر جناب مرزا غلام احمد صاحب اقصیٰ سچے موعود ہیں تو امر حق مجھ پر ظاہر کرے میری قلبی امراض کی دوا اپنے سچے موعود سے دلو اپنی چمکار دکھلا ان فی نورانیت سے مجھے منور کر دے۔ نہیں تو ان کو شر سے محفوظ رکھ دو اور برے دور رکھ یہ دعا کر کے چل نکلا اور در دولت پر حاضر ہوا۔ مرزا صاحب باہر کھلے پچھم رخ کے پختہ صحن میں موجود تھے۔ بہت سے لوگ ارد گرد فرش پر مختلف وضع مختلف لباس اور مختلف ہیئت میں تلے باکانہ بیٹھے تھے او کچھ لوگ اتر رخ کے لائے سائبان میں جس کے اوپر بالا خانہ لوبے کے تنچے سے گھرا تھا چائے پانی پر تنگے سر بیٹھے تھے اور بکلیت آپس میں نہیں بول رہے تھے مناسبت کا لحاظ بالکل ہی کم تھا آزادانہ روش تھی میں سمجھا کہ یہ عام جلسہ ہے اندر مرزا صاحب تشریف فرما ہونگے فوراً میں ان

پر استفسار ارسال کیا پھر پے پیسے کئی خطوط بھیجے صرف ایک خط کا
 مابعد بھائی کے یہاں سے جواب آیا اور وہ بھی سوال دیگر جواب دیگر کے
 رنگ میں یہ خطوط محض احقاق حق پر مبنی ہیں عنقریب آپ آئیں گے
 کہ ننگے ان خطوط و رسائل کے بعد مراسلات ہی کے رنگ میں مرزا صاحب
 کی کتاب تو ضیح الحرام پر کچھ لکھ رہا تھا کہ اتنے میں القادر بانی میری محترم
 بھائی کے نام سے شائع ہوئی اور مجھے ملی ہدایت غور سے مکرر اسے میں نے
 پڑھا پرفوس

بست نور سنتے تھے پہلو میں دل کا جو پیرا تو اک قطرہ خون نکلا
 میرا دل ہرگز اسے قبول نہیں کرتا اور مجھے یقین ہی نہیں ہوتا کہ یہ تحریر
 واقعی مابعد بھائی کی تحریر ہے العلم عند اللہ اتنی بات تو ضرور ہے کہ ایسی
 تحریریں نورانیت اور حقانیت سے الگ ہیں اور ظلمات تک پہنچانی ہیں
 ہر مسلمان کا فرض ہے کہ انسان کو بری باتوں سے روکے اور اچھی باتوں
 کے طرف رغبت دلائے چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے

عصر کے وقت کی قسم کہ سائے ہی آدمی گھاٹے میں ہیں
 والعصر ان الانسان لخبثا مکر وہ جو ایمان لائے اور نیک عمل بھی
 لفی خسر الا الذین امنوا کئے اور ایک دوسرے کو دین حق کی
 وعلو اصلحت و تواصوا بیرونی کی ہدایت کرتے ہیں وہ البتہ
 بالحق و تواصوا بالصبر گھاٹے میں نہیں ہیں۔

غور کیجئے یہاں خدا تعالیٰ نے صرف معرفت اور اس پر مہربان نہ کیوں نہیں
 فرمایا بلکہ باہم ایک دوسری کی نصیحت اور حق کی طرف ہدایت کرنے کو
 بھی ضروری شرط قرار دیا اور صاف فرمایا کہ ان کے علاوہ ہرگز نہ

کی تعریف اور توصیف سے دل کو مسرت ہوتی رہی لیکن مرزا صاحب کے خاص دعوے کے متعلق میرا وہی خیال رہا کہ یہ دعوے صداقت پر مبنی نہیں لوہیں۔ پھر مرزا صاحب اپنی تحریر کس رنگ میں لکھتے رہے اور کیا لکھتے رہے جماعت احمدیہ کیا کرتی رہی اس سے بالکل ہی بخیر رہا آخراں لوگوں کی بلند پروازی سے روشنی طبع تو ہر من بلا شہی کے مصداق ہی خدا کو انکشاف حقیقت منظور ہوا علما کے اہل حق اور اس جدید گروہ کے مابین مونگی مرین مناظرہ کی ٹھہری۔ مین اس وقت سپول مین تھا طلیب جیسا آزاد ہوتا ہی اتنی ہی اسے پابندی بھی ہوتی ہے۔

باندھے مین سر کو آزاد اور وہ پاگل کیسی آزادی کہ یان یہ حال ہر آزاد کا ان دنوں دو ایک ایسے لب فروش مریض زیر علاج تھے کہ وقت پر مونگی ہو چنے کی بہت کوشش کی پر بیکار پہنچا بھی مگر اس وقت جبکہ احمدی جماعت کمری اٹھائے صورت قرار اختیار کر رہی تھی بے وقت ہو چنے کا بہت ہی فوس ہوا دوسرے ہی دن مین واپس آگیا اس مناظرہ کے کچھ دنوں بعد مرزا صاحب کی چند متضاد تحریریں اتفاقاً میری نظر سے گذرین طبیعت کو پریشانی پیدا ہوئی پچھن سے انھی مختصر مولانا عبدالمجید صاحب کو ایک دیغار مراد ذی علم تصور کرتا رہا۔ ان کی عظمت و وقت جو میرے دل میں ہے وہ اور ان کے خیال مین بھی نہیں آسکتی

اور واقعی جو حمد و دی آپ مین ہے وہ پورنی کے اور حضرات مین مشکون سے پائی جاتی ہے خیر سے وہ بھی مرزا صاحب سے بیعت حاصل کر چکے تھے میرا خیال نظر نا آپ کے کون کون سے مین نے اپنے مختصر بھائی کی خدمت مین ہر روز ہی افغانی سے ایک شہر میں متضاد تحریروں کے انکشاف حقیقت

فان لم یستطع اور اگر اپنی ہاتھ سے بگاڑ نہ سکے اور اس پر بھی قادر نہ ہو تو
نفقلیہ وذلک زبان سے برائے اور اتنا بھی نہ ہو سکے تو دل سے اُسے
اضعت الایمان برہانے اور یہ دل سے برا سمجھنا ضعف ایمان
کی نشانی ہے۔

اور یہ بھی پابہ ثبوت کو پہونچ چکا ہے اور مذہب اسلام بلکہ ساری دنیا
کا بچ بچ جانتا ہے کہ سب سے پہلے انسان کو اپنی اور اپنے گہر دن اور اپنے اقربا اور
اپنے ہموطن کی ہدایت مد نظر رکھنی چاہئے پھر عام مخلوق خدا کی۔ بنا بریں نے
القارربانی پر توجہ کرنا اپنا فرض تصور کیا۔ انہی محتشم مولنا عبد الماجد صاحب
اور محترمی مولوی علی احمد صاحب ایم۔ اے کے اس راہ پر جانے سے اور
سلسلہ حقہ سے الگ ہو جانے سے مجھے جیسی کچھ پریشانی ہے اور جیسا میں نہیں
واجب احترام سمجھتا ہوں وہ میں جانتا ہوں یا میرا خدا

ہمارا درد دیکھا جائے کس سے ہمیشہ روح کینختی ہے دوا کی

پر دنیاوی مراتب اور دینی اعتبارات جدا۔ انسان کے کمال کا دار
و مدار انہیں دو اصلوں پر موقوف ہے حق کو حق اور باطل کو باطل تصور کرنا
اور انہیں دو اصلوں کے تفاوت کے اعتبار سے خدا کے نزدیک انسان کا
رتبہ اور درجہ بلند ہوتا ہے۔ ورنہ ہر فریبی کو جسم کی توانائی پر محمول کرنا اپنی غریب
جان کو اپنے ہاتھوں ہلاکت میں ڈالنا ہے کیونکہ کبھی ورم سے بھی سار جسم
پھول جاتا ہے اور آدمی فریب معلوم ہونے لگتا ہے۔ اسلئے میں نے اپنے مقدمہ و تبصرہ
اس مختصر رسالہ میں اسکی علامت اور علاج کو نہایت ہی نکھول کر لکھ دیا ہے
اور ممکن الحصول طریقہ پر بتا دیا ہے بیان کر دیا ہے یہ عجیب فرض تھا جسے
میں نے محض اللہ ہی کے واسطے ادا کیا۔

میں سب گھائے ٹین میں۔ ایک اور مقام پر ارشاد خداوندی یوں ہے
 وَلَٰكِنْ مِّنْكُمْ اُمَّةٌ يَّدْعُوْنَ تَحْمِلُوْنَ سِيْرًا مِّمَّنْ هُمْ اَوْ لَوْ كُنُوْا اَعْيَانًا ۚ وَتَحْمِلُوْنَ سِيْرًا مِّمَّنْ هُمْ اَوْ لَوْ كُنُوْا اَعْيَانًا ۚ وَتَحْمِلُوْنَ سِيْرًا مِّمَّنْ هُمْ اَوْ لَوْ كُنُوْا اَعْيَانًا ۚ
 لیکن تم میں سے ایسی ایک جماعت ہونی چاہئے جو لوگوں کو بھلائی اور نیکی کی رغبت دلائی
 بالمرءوف والنہی وہیں سے روکتی ہے۔ جو لوگ ایسا
 عن المنکر اولئک ہم المفلحون ۝
 کرتے ہیں درحقیقت وہ فلاح پا گئے۔

اس آیت شریف کی تفسیر خود حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بیان فرمائی ہے جسکے حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی ہیں۔

قال والذی نفسی بیدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
 لئامرکم بالمرءوف وتنہون عن المنکر تم ہے اس ذات برتر کی جسکے قبضہ قدرت میں
 اولیو سئلن اللہ ان یبعث علیکم عذابا دلائل میں رہو لوگ۔ لوگوں کو اپنی باتوں کی غیبت
 یبعث علیکم عذابا دلاتے رہو حکم کرتے رہو اور بری باتوں سے
 عندہ ثم لند عنہ روکتے رہو اگر تم اپنے تئیں اس اہم اور ضروری
 ولا یستجاب لکم اوقت تم مجھ سے دعا مانگو گے تو میں تمہاری
 رواہ الترمذی دعاہم گزقبول نہیں کروں گا۔

ایک اور حدیث مسلم شریف میں ہے کہ اسے ملاحظہ کیجئے کہ قدر قابل عمل
 اور ضروری ہے جو ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے۔

قال من رای منکم متکبرا فلیغزه بیدہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
 فان لم یستطع فبأسا فرمایا کہ جو تم میں سے کوئی خلاف شرع بات
 دیکھے تو چلبے کہ اسکو اپنے ہاتھ سے بگاڑے



نہیں القار بانی یہ ہے اغوا شیطانی
عیان و غلط بحث سے مولف کی پریشانی
دباؤ سے کہیں بنا و حضرت جوش فضا
چھپا رکھا گر حق کو بسا کر از پناہی
طریقہ یہ بھی ہے عہدہ ہے یہ نصرانی
نہیں و نور دین کچھ بھی نہیں آکھ میں بانی
ہوا کو نلون سے ملکہ آہ تیرا حل مانی
تسے بندی میں بندیسے بہت ہوتی و نادی
تجھی پر خوب روشن ہے مرو کی پریشانی
الحی دل سے نکال کی بناد و ان کو نورانی

مجھے حیرت ہوئی و دیکھ کر القار بانی
وہ باتیں بین کہیں سمجھیں یہ بیجا نہ چلتا
کہے دیتی ہے خود تحریر میں حق معوی ہوتا
عبارت سے اپنے طلب کی جہاں بانی قوم کا
طریقہ یہ نہیں دیندار کا ہے مسلمان کا
غلط تحریر پر ایسی نقلی واہ سے جسرت
بھرم تھا قوم میں جو کچھ وہ تحریر لکھو یا
الہی درگزر فرما کہ تو غفار و رحمن ہے
یہ حالت زار اپنے بھائی کی دیکھی تو میں بانی
نوبادی برحق ہے دکھا دے راہ حق کو

طبیعت مضطربے اشک کی تجھ سے دعا یہ ہے

بہت بگڑے بہاں ان کہ دکھا اپنی درخشانی

مغز ناظرین فیصلہ آسمانی کے مبارک اور حقانی فیصلہ کے جو اسب میں

خدا اسکو مقبول عالم بنائے سید روحین اسکے طرف متوجہ ہوں تار یک لون کے
 لئے شمع ہدایت بنے اور میرے لئے موجب نجات خدا نے چاہا تو ضرور ایسا ہوگا
 ربِّ اہل حق کو فتح و نصرت نصیب ہو انشاء اللہ تعالیٰ وہ اور بھی مظہر منصوص
 ہوں گے انتہی کے نام سے میں نے اس تمہد کو شروع کیا ہے اور اسی کی
 خوشخبری بھرے ارشاد پر اس تمہید کو ختم کرتا ہوں۔ الاول والاخر ہوا اللہ
 الظاهر والباطن، ہوا اللہ۔ نہایت ہی توجہ سے اس آیت شریف پر غور کریں یہ ہر
 یا ایھا الذین امنوا ہل ادکم مسلمانو کہو تو میں تمہیں ایسے تجارت بتاؤں جو تم کو
 علی تجارتہ یتخيلکم من عذاب الیم آخرت کو دردناک عذاب سے بچاؤ (سودہ یہی) خداؤ
 تو منون باللہ ورسولہ ویتجاهد اسکے رسول پر ایمان لاؤ اور خدا کی راہ میں اپنا مال
 فی سبیل اللہ باءوالکم وانفسکم اور اپنی جانیں لڑو یہ تمہارے بھائی کی باتیں ہیں
 ذلکم خیر لکم ان کنتم تعلمون بشرط کہ تم اسے سمجھو (ان باتوں پر عمل کر لے)
 یغفر لکم ذنوبکم وید خلکم جنت خدا تمہاری گناہ معاف کرے گا اور تمہیں بہشت کے
 تجری من تحتھا الانھار (ایسے فوٹ اؤ) باغ میں داخل کریگا جسکے تلے
 طیبہ فی جنت عدن ذلک نہرین پڑی بہری ہیں (اور اسی پر بسینین بلکہ)
 انفوز العظیم و آخری تمہیخا عمدہ عمدہ مکانات بہشت کے باغ میں (رہنے کو)
 نصر من اللہ وفتح قریب بہمین ملے گا۔ یہ بہت بڑی کامیابی ہے (ان کے)
 و بشر المومنین ایک درٹری نعمت جسکو تم ہی بری نعمت سمجھتے تھے اور دوست ہو گئے
 (یعنی خدا کے طرف سے تم کو مدد ملیگی اور تم غریب و غیب اور مظہر و منصور ہو گے۔) (اے
 محمد) یہ خوشخبری مسلمانوں سے بیان کرنے اور انہیں بشارت دینے۔
 و السلام مع اتواضع والاکرام از رہ کین و تعصب دور شو + یک نظر از صدق کن مجھو شو

بقلم حبیبہ ولی الدین بھاگلپوری پونوی

نتیجہ ہے وہ بھی بطیب خاطر نہیں بلکہ چار ناچار اپنے خلیفہ المسیح جناب حکیم نور الدین صاحب کے تعمیل ارشاد نے مولف کو اس جان جو حکم میں ڈالا ہے سنگ آمد و سخت آمد لاجواب بات کا جواب تو ہوتا ہی نہیں محض اپنے جماعت کی تشفی کے لئے چند سارے اور سفید اوراق کو سیاہ کر ڈالا اور ظاہر ہے کہ جب خلیفہ المسیح نے جواب لکھنے کے لئے مولوی صاحب کو خصوصیت کے ساتھ پسند کیا اور ان کو جواب لکھنے پر مامور فرمایا تو پھر ایسے شخص کا وزن جماعت احمدیہ میں کد رجم ہونا چاہئے اور وہ شخص کیسا مستحکم اور قابل ہوگا۔ اب ممکن تھا کہ یہ انتخاب بے شکنے کے بعد غلط ثابت ہوتا۔ اور خلیفہ المسیح کے دربار میں جو کچھ مولف القادر بانی لے ہوا یا لکھا ہے وہ قبول نہوتا تو بھی القادر بانی کا وزن جاتا رہتا اسلئے یہ دکھانا بھی نہایت ہی فوری ہے کہ جماعت احمدیہ نے القادر بانی کو اشاعت کے بعد کس نظر سے دیکھا البتہ سر قادیان کا ایک مشہور اور مقتدا اخبار ہے جو ہر ہفتہ بھی دارالسلطنت قادیان سے شائع ہوتا ہے۔ اور ریویو آف رینجرز نیا کے مذاہب پر نظر کرنے والا قادیانیوں کا مخصوص رسالہ ہے دونوں کے اہم اور مخصوص مضامین اکثر جناب حکیم نور الدین صاحب کی نظر سے گذر کر نکلتے ہیں اور ان کے محررہ احکامات کی تعمیلی ہر احمدی پر فرض ہوتی ہے غرض دونوں کی آواز جماعت احمدیہ کی مسفقہ آواز ہے ایسے با وقعت اخبار اور پر شوکت سالے کے مقتدر ایڈیٹر مفتی محمد صادق اور مولوی محمد علی نے القادر بانی پر اس لفاظ سے ریویو کیا ہے۔

ابو احمد رحمانی کوئی صاحب کمال مین مین
جو کہ سلسلہ حقہ کی مخالفت میں بڑے جھپٹے

القادر رحمانی بڑا دیدہ فیصلہ
ابو احمد رحمانی۔

تقریباً ڈیڑھ برس کی جان توڑ کوشش اور مرزائی جماعت کے ایک بانی
 اور اتحادی قوتوں سے بٹے غور و تدبر کیساتھ ابھی ابھی ایک کتاب بنام
 القارر بانی شائع ہوئی ہے یہ کتاب اہل حق اور اہل علم حضرات کی نظر میں
 کیا وقعت رکھتی ہے اور سمجھیں کہ قدر دانستہ فریب دہی اور دروغ گوئی
 سے کام لیا گیا ہے آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کی کس نگ میں تفسیر کی
 گئی ہے صحابہ کرام ائمہ عظام کے پر مغز اور پر معنی محقق اور مدلل تقریروں کو
 کہہ رہے علیحدگی اور خلاف ورزی اختیار کی گئی ہے انشاء اللہ تعالیٰ ان کل
 باتوں پر عقلاً اور نقلاً ایک تفصیلی کافی اور تسلی بخش بحث آپ اس سال
 میں پائینگے نیز مولف القاءِ دنیائی کے مفروضہ شمار کردہ غلطی میں پیشمار
 غلطیان اور خدشات ملاحظہ کریں گے مگر پہلے میں اس بات کو ثابت کرنا
 اور دکھلانا چاہتا ہوں کہ القارر بانی جماعت احمدیہ کے نظریات و قوت
 رکھتی ہے۔ کیونکہ جناب مرزا صاحب کے دعوے اور ان کے اکثر کشف
 و الہام میں ظہر اور بطن رہا کرتا ہے اگر حسن اتفاق سے پورا ہو گیا تو فہما
 ورنہ پھر بطن سے کام لیتے ہیں اور فرماتے ہیں یہ ستارہ تھا وہ کنا یہ تھا
 حقیقت اسکی کچھ اور جی ہے غرض ایسا ایچ پیچ ہوتا ہے کہ معاذ اللہ معاذاً
 بالکل مریض شہلائی بطن کے التوائی کیفیت کا نقشہ آنکھوں کے سامنے
 پھر جاتا ہے کیا عجب کہ اس مشن کے کوئی مقتدر صحابہ یوں کہہ دیں کہ
 القارر بانی ایک معمولی شخص کے قلم سے نکلی ہے جماعت احمدیہ ان
 باتوں کی ذمہ دار نہیں اسلئے میں آفتاب سے بھی زیادہ اس بات پر روشنی
 ڈالنا چاہتا ہوں کہ یہ کتاب یعنی القارر بانی جماعت احمدیہ کے ایک
 شے ریغاصہ اور قابل حضرت کو در قلم اور برسوں کی دماغی سوزی کا

ضرورت کام آنے والی رہنا ہے۔ مخالف کے لئے اس میں تسکین ہے خوبی یہ ہے کہ متانت اور تہذیب کا کماحقہ لحاظ رکھا ہے جس کے لئے دل سے دعا نکلتی ہے۔ جو الہیات کو بہ کمال وضاحت دکھا دیا ہے۔ خدا کرے یہ ہم دونوں کے لئے باعث رہنمائی ہو۔ مصنف ماجور عند اللہ ہے خوب ہی مدلل لکھا ہے۔ محنت کا غدہ لکھائی۔ چھپائی۔ ضخامت کے مقابل قیمت۔ اور بہت حد تک واجب ہے۔ ملنے کا پتہ بیخبر تشخیز الا زبان قادیان۔

منقول از ریویو آف ریلیئز بابت ماہ نومبر ۱۹۱۳ء

غور کیجئے کس قدر عمدہ اور مہتمم بالشان ایک نہیں دو دو ریویو ہر اور القاری بانی کا وزن جماعت احمدیہ کی نظر میں کس قدر باوقفت اور پر شوکت ہے ساری جماعت احمدیہ اسی کتاب پر ناز کرتی اور تالیف بجاتی ہے اب اس کتاب کے خدعات و شرطیات ملاحظہ کیجئے اور قدرت حق کا تاشہ دیکھئے یہ چہ دلا و دست دزدے کہ بکف چراغ دارڈ

(تقریباً حاشیہ صفحہ ۱۲) زبان ہے کو رائے تعلیم۔ تعلیم آپ کا شیوہ نہیں۔ درونگوئی آپ کا شعار نہیں کہی سے نفرت صاف طینی اور صاف گوئی سے آپ کو الفت ہے۔ آپ کا دل عورتوں کی طرح کمزور نہیں آپ صورتاً مرد نہیں بلکہ سیرۃً بھی آپ مرد ہیں تو بسم اللہ جو کہا ہو کر دکھائیے غضب خدا کا آپ کے گھر کا بھیدی بر ملا آپ کے ایک محترم بزرگ کی توہین کر دیا ہے۔ اور اس پیائے نام القاری بانی کو خراب سمجھ کر اسکی مٹی پلید کر کے بٹے جوش سے القاری بانی کو کتاب القادیانی لکھ رہا ہے۔ بس برس پڑے۔ یہی وقت ہے کہ دل میں غبار رکھنا مسلمان کا کام نہیں۔ اپنے اندرونی طیش سے ایڈیٹر موصوف کا باطنی تصنیف کر دیجئے ذرا انہیں بھی معلوم ہو جائے کہ احمدی کو قادیانی لکھنے والے کی کیسی درگت ہوتی ہو آپ تو آپ مجھے بھی ایسے ناپاک نام سے سخت نفرت ہے۔ جماعت احمدیہ پراسی گری بھیجتی اب تک کسی نے تصنیف نہیں کی تھی۔ میں خود ایڈیٹر موصوف سے پوچھتا ہوں کہ حضرت آپ نے ایک ہماری

ہن اور کئی ایک رسالے چھاپ کر شائع کر چکے ہن ان کی تحریروں میں
پراگندہ اقوال غلط استدلال اور کذب اور افترا کو پبلک پر ظاہر کرنے
کے واسطے ہمارے مکرم حضرت مولانا مولوی ابوالمجد محمد عبد الماجد صاحب
پروفیسر عربی و فارسی۔ ٹی۔ ان جو بلی کلج بھاگلپور نے ایک کتاب تصنیف
کی ہے جو مولوی صاحب موصوف سے اور دفتر تشیخ الاذہان سے بقیہ
چھ آنڈ فی نسخہ مل سکتی ہے۔ احباب منگوا کر شائع کریں اور بالخصوص اس
علاقہ کے لوگوں میں مفت تقسیم کر دیں۔ منقول از اخبار المبدع قادیان

۴۔ ۱۳۵۰ نومبر ۱۳۵۰ء

ریویو کتاب القادیانی :- علامہ محمد عبد الماجد صاحب پروفیسر
ٹی۔ ان جو بلی کلج کی محنت شاقہ کی تصنیف ہے علامہ موصوف کا نام نامی
کتاب کی خوبیوں کی کافی شہادت ہے۔ ابوالاحمد کی غلط بیانیوں کا جیسا کہ چاہئے
تھا ویسا ہی رد کیا ہے۔ احمدی احباب خصوصاً علاقہ بھاگلپور کے لئے بوقت

حکیم خلیل احمد صاحب برق آسمانی کے صفحہ ۲۱ میں جھنجھلا کر لکھتے ہن، ”سلسلہ عالیہ
احمدیہ کے مخالفین میں ابن کہ میں مسلمان ہوں سنت والجماعت ہوں سائے آئمہ
اور سائے اولیاء علیہا کو مانتا ہوں اور اپنے کو تین کے لئے احمدی کہتا ہوں۔ اگر آئندہ
سے مجھ کو سوائے احمدی یا ہماری جماعت کے لوگوں کو سوائے جماعت احمدیہ کے
مرزائی۔ کادیانی۔ قادیانی۔ کرشن۔ پنتھی وغیرہ جیسے الفاظ سے مخاطب کیا
تو میں بھی ہمیشہ وہابی۔ نجدی۔ کوئی۔ دیوبندی۔ کہہ کر اور تقلید کی وجہ
سے۔ دیوبند۔ خیرجیوی۔ گنگادینی۔ سورحدیابی وغیرہ جیسے الفاظ سے
مخاطب کروں گا“

حکیم خلیل احمد صاحب ! اگر آپ سچے ہن اور آپ کی زبان ایک مسلمان کی

عَلَىٰ نَفْسِهِ كَيْدُ رَدِّهِ يَظَاهِرُ هُوَ تِلْكَ الْقَائِدُ الرَّبَّانِيُّ كَالْمَسْودَةِ غَالِبًا
 خَلِيفَةُ الْمَسِيحِ كَقَلَمٍ طَيَّارٍ هُوَ أَيْ وَشَايِدَ كَيْفَ يَقِينُ لِسَمْعِ مَوْلَى الْقَائِدِ الرَّبَّانِيِّ
 نَظَرُ أَهْلِ نَامِ سَمْعٍ شَائِعٍ كَرَدِيَا جَبَّ هِيَ تَوَاسُ أَرَدُو تَحْرِيرَ كَيْفَ تَذَكِيرُ أَوْ
 تَائِيثُ أَوْ أَرَدُو مُحَادَرَهُ كَيْفَ تَقْسِيمُ مَن غَلَطِي دَاقِعٌ هُوَ هِيَ بِيحَايَةِ سَجَابِي
 كَوَ أَرَدُو مُحَادَرَهُ كَيْفَ خَبَرُ حَقِيقَتِ حَالٍ يَهِيَ أَسْلَةُ أَهْلِ طَرَحِ مَوْلَى نَظَرُ
 أَوْ رَوْنُ كَوَيْهِ تَصَوُّرُ كَرِيَا سَجَّ هِيَ
 گرخدا خواہد کہ پردہ کس درد
 میاش اندر طعنہ پاکان برد

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴) خبر دیتا ہوں کہ اس سے بھی آپ بیزار ہیں نفرت کرتے ہیں۔ رہا لفظ احمد
 کا جو مسلمانوں کے اکثر نام میں رہا کرتا ہے اور جو باعتبار اسمیت مشترک لفظ ہے کوئی خصوصیت
 مرزا صاحب کے ساتھ اس مبارک اور پر نور لفظ کو نہیں۔ سر سید احمد کی جماعت کو بھی جماعت احمدیہ
 کہہ سکتے ہیں۔ ایسے متبرک نام سے اپنی جماعت کو شلو ب کرنے کی آپ تاکید کر رہے ہیں۔
 مرزا غلام احمد قادیانی اگر واقعی آپ کے نزدیک نہایت ہی بُرے الفاظ ہیں۔ اور سچ میں آپ کو
 اس سے نفرت ہے تو غلامی سے الگ ہو جائے۔ سید ابو احمد رحمانی سے تو آپ کو مرچیں لگیں اور غلام
 احمد سے ٹھنڈک پڑے آسمانی فیصلہ پر آپ برق ڈالیں اور شیطانی فیصلہ کو موجب نجات تصور کریں
 عجیب افتاد طبیعت اور زوالی فہم ہے۔ ورنہ صداقت کو مد نظر رکھے تو قادیانی یا مرزائی ہی دو خطاب
 آپ کی جماعت کیلئے موزون ہیں۔ جب تو ایڈیٹر ریو یو آف ریلیجنس نے کتاب القادیانی لکھا۔ انکی بات آپ کو
 بُری نہیں لگی کیون جناب آپ کی جماعت میں سے کوئی شخص آپ کے ساتھ نازیبا حرکت کرے تو وہ
 روار اور آپ ہی کی جماعت سے سُکریہ وہ بات کروں تو جیج پکار ہو سہم جو کچھ بولیں گے کلام
 مٹری پکان کی بات مگر غل ٹھہرے جس کو تم چاہو چڑھا لو سر پر۔ ورنہ یوں دوش پہ کا کل ٹھہرے ۱۲

فریب اول مولف القادر بانی نے ناظرین سے انٹرویو کرنے کے بعد فیصلہ آسانی کے جواب میں تہنیداً جو تحریر شروع کی ہے خدا کی قدرت کہ اس کے پہلے ہی سطرین دروغ بیانی سے کام لیکر تحریر کرتے ہیں ”ایک ہشتہار بھی مصنف (فیصلہ آسانی) کا جو کسی درجہ بھنگی مرید کے نام سے شائع ہوا ہے دیکھا مولف القادر بانی فراسو نچکر جواب مرحمت فرمایا کہ اس ہشتہار کو جسے جناب ابراہیم حسین خان صاحب درجہ بھنگوی نے شائع کیا ہے کیونکہ اسے علامہ مصنف فیصلہ آسانی کا اشتہار قرار دیتے ہیں اشتہار کے اندر کوئی سطر کوئی جملہ کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے یہ گمان بھی ہو سکتا ہو کہ یہ اشتہار علامہ مصنف فیصلہ آسانی کا اشتہار ہے ہاں، المرع یقیس

(القیہ حاشیہ صفحہ ۱۳) احمدی کی کتاب کو کتاب القادیانی کیوں لکھ مارا۔ اور ہاں جناب حکیم خلیل احمد صاحب آپ جو کچھ تادمبائیں برا بھلا کہیں چھاپ کر بھجوادین جنراء سیئۃ سیئۃ مثلاً پوری گوشتالی جب ہی ہوگی۔ شاید ناداری کی وجہ سے آپ ایسا ذکر لکھیں تو کہے کہ اس پر جو تو بیچ کی ایک کاپی پر سے پاس ضرور بھیج دین تاکہ میری بھی تشفی ہو۔ اور آپ بھی بات کے دھنی ثابت ہوں نہیں تو آئے دن آپ کی جماعت کو نیز آپ کو نئے نئے خطابات سے وہ یاد کرتے رہیں گے پھر کچھ کرتے دھرتے بن ٹھٹھ سے کی گھر بہرہ روز اول باہر گشت ہاں اک بات اور اپنے مذاق کے مناسب سمجھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی ہر چار لفظوں کا مجموعہ ہے۔ ان چار میں سے دو لفظ مرزا غلام ہمیں سے مرزا صاحب کا نام متعین اور شخص ہو گا ہے ان سے آپ بھاگتے ہیں اور اتنا اسے بڑا جانتے ہیں کہ اس کی نسبت سے بھی آپ کو شرم آتی ہی اور آخر کا لفظ قادیانی جو سکونت کی

ہند سے بدتر ٹھہرون گا۔ اے احمق یہ انسان کا افترا نہیں۔ یہ کسی خبیث منفری کا کار
وبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹلتیں، پھر اسی
انجام آتم کا صفحہ ۲۲۲ ملاحظہ ہو۔

یہاں یون تحریر کرتے ہیں کہ "اصل امر حال خود قائم بہت ہی چکیس باحلیہ خود اور
رذلتوں کر دو این تقدیر از خدا نے بزرگ تقدیر مہر بہت و عنقریب وقت آن خواهد آمد
پس قسم آن خدا ایک کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اے مبعوث فرمود
اور بہترین مخلوقات گردانید کہ این حق بہت و عنقریب خواہی دید و من این را برای

صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم و من گفتیم لا بعد از آنکہ از رب خود خبر داده شدہ
پھر جب جناب مرزا صاحب خود ہی اس زور شور سے اس پیشگوئی کو اپنے صدق اور
کذب کا معیار قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ اگر یہ پیشگوئی پوری نہوئی تو مجھے کاذب اور
ہر بد سے بدتر سمجھو۔ اب مرزا صاحب ہی کے توجہ دلانے سے ایک راست گفتار اور پاکبانہ
انسان جو علم و فضل اور زہد و تقویٰ میں بھی محتاج شناسائی نہو وہ اس الہام پر غور نہ کرے
نظر فرمائیے اس پیشگوئی کے پوری نہونے پر اور بالبدانت غلط ہو جانے پر یہ کہہ دے کہ
مرزا صاحب! اپنے اقوال کے بموجب کاذب اور ہر بد سے بدتر ٹھہرے تو یہ سکی خطا سمجھی جائیگی
علامہ مصنف نے خود کوئی فیصلہ اپنی جانتے نہیں کیا بلکہ جناب مرزا صاحب کے معیار مقرر

کر دہ کو صفائی کے ساتھ قوم کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ مثلاً یون تصور کیجئے کہ ایک شخص
مجمع عام میں یہ دعویٰ کرے کہ کل آفتاب غیر طبیعی طریقہ سے مغرب سے طلوع ہوگا اگر ایسا
ہوا اور کل آفتاب مغرب کی جانب طلوع ہوا تو میں کاذب اور ہر بد سے بدتر ٹھہرون گا
لوگوں نے اس دعوے کو استعجاب سے سنا خدا خدا کر کے دن ختم ہوا رات گزری
ہوتے ہی مغرب کی جانب لوگوں کی ٹکٹکی لگ گئی آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر لوگ دیکھنے لگے۔
اگر آفتاب مغرب سے طلوع ہوا بلکہ اپنے مقررہ مطلع یعنی جانب مشرق سے برآمد ہوا

فریب پھر مولف القار بانی تحریر کرتے ہیں (فیصلہ آسمانی) نے مثل
 اور مکذبین سلسلہ کے حضرت مسیح موعود علیہ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صریح
 خدا و رسول پر افسر کرنے والا قرار دیکر عوام کو خوش کرنے کا ارادہ کیا ہے
 علامہ مصنف فیصلہ آسمانی نے آیات قرآنیہ احادیث نبویہ اور دلائل عقلیہ
 سے نہایت محققانہ طور پر منکوحہ آسمانی والی پیشینگوئی پر روشنی ڈالی ہے اور یہی
 شیوہ اختیار کیا ہے جو راستی اور حق طلبی کا شیوہ ہے علامہ کی روش بالکل ہی
 سلف صالحین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی سی ہے اور انہوں نے یہ
 تحریر عوام کے خوش کرنے کو نہیں لکھی جو بلکہ اسکے اول مخیا طب جماعت احمدیہ
 کے خلیفۃ المسیح حکیم الامت جناب حکیم مولوی نور الدین صاحب مین الکریم فیصلہ آسمانی
 عام فہم ہونیکے خیال سے اردو زبان میں شائع کی گئی ہے مگر ہمیں وہ معارف
 اور نکات بیان کہے گئے ہیں جسے عوام الناس اچھی طرح سمجھ بھی نہیں سکتے
 اصل مقصود علامہ مصنف کا اس فیصلہ سے اہل علم کی نفیس ہے جب تو
 خلیفۃ المسیح ہو کر اور اپنا پہلو بچا کر جواب لکھنے کے لئے اپنے کردہ کے ایک
 مقتدر عالم کو مامور کرتے ہیں مولف القار بانی کے جوش نفسانی پر تعجب
 ہے کہ وہ اپنے خلیفۃ المسیح کے ارشاد کو بھی عامیانہ ارشاد سمجھتے ہیں اگرچہ
 تدبر سے کام لیتے تو اس ارشاد کی باریکی اور علامہ مصنف کی قابل قدر علمی
 گفتگو کی رستی آپ پر اظہار من لیس ہو جاتی یہ اور بات ہو کہ کوئی شخص
 جیل مرکب کو علم سمجھ کہ کچھ فہمی سے کام لے اور سلسلے کے خوبی کو پس پشت
 ڈال دے مولف القار بانی ضمیمہ انجام آہنم کا حصہ ۵۵ "ذرا مین بناب
 مرزا غلام احمد صاحب خود تحریر کر گئے ہیں "یاد رکھو اس پیشینگوئی کی دوسری
 خبر لوہری نہ ہوئی (یعنی احمد بیگ کا داماد میر سے سامنے نہ صراحت تو میں ہر ایک

واما تزويجها ايامي بعد اهلاک و خداے تو ہر چہ خواہد آن امر ہر حالت
 الہا الصین والہا لکات فہو شدنی ست ممکن نیست کہ در معرض التوا
 لا عظام الا لایۃ فی عین المخلوقا بہ اندیش خدا تبارک بلفظ فسیکفیکم اللہ بے
 ابن امر اشارہ کرد کہ او دختر احمد بیگ را بعد میرانیدن مانغان بسوئے من
 واپس خنجر کرد۔ واصل مقصود میرانیدن بود و تو میدانے کہ ملاک این امر میرانیدن
 ست و بس۔

اس الہام میں ^{سے} لایۃ فی عین المخلوقا لا تبدل لکلمات اللہ ^{سے} یرد پشت احمد الی بعد اہلاک
 المانعین کے وسیع مدت پر نظر فرمائے یعنی اللہ تعالیٰ مرزا صاحب سے ارشاد فرماتا ہے
 کہ ہم اس لڑکی محمدی بیگم کو تیرے نکاح میں ضرور لائیں گے اور جو لوگ اس نکاح میں
 رخنہ اندازیں اور جن کی وجہ سے اب تک یہ الہام پورا نہیں ہوا اور تیری آرزو بنہین
 آئی ان سب مواقع کو دور کر دین گے اور ان کو ہلاک کر دین گے یہ خدا کی بات ہے اور
 خدا کی باتیں بدلتی نہیں محمدی بیگم کو میرے نکاح میں آنا ضرور ہے اور ضرور ایسا ہو کر رہے گا
 اس الہام کی صحیح مدت دو لھا دولہن یعنی مرزا صاحب اور محمدی بیگم کے حیات تک
 ہی باقی رہتی ہے۔

مرزا صاحب کے وفات سے ایک گھنٹہ پہلے کیا ایک منٹ پہلے بھی کوئی شخص مرزا
 ہو یا دشمن۔ شقی ہو یا سید کے دل میں یہ خدشہ نہیں گذر سکتا ہے کہ مرزا صاحب کا یہ
 عظیم الشان الہام پورا نہو کیونکہ مرزا صاحب حیات تھے بلکہ اپنی طبعی عمر کا بھی نہیں
 پہنچے تھے۔ محمدی بیگم بھی ما شاء اللہ اپنے حسن دل آویز کے ساتھ جیتی جاگتی تھیں۔ معلوم
 اپنے شوہر کے گھر جسے مرزا صاحب مرزا جینی سے تعبیر کرتے ہیں بھلی بھلی رہتی تھیں۔ معلوم
 نہیں کہ مولف انقاہ بانی کس نامعلوم معترض کو قوم کے سامنے پیش کرتے ہیں اور
 کونسا جواب ایسے اعتراض کا خود حضور خفورا (مرزا غلام احمد صاحب) نے اپنے قلم سے

لوگوں نے اس کا ذہب مدعی کی ہر پکڑ کی اور ڈانگے کی پوٹ سے اُسے یہ سنا دیا کہ تو اپنے اقارب کے جو ذہب کا ذہب اور ہر بد سے بڑھ کر ٹھہرا تو کیا آپ کے نزدیک ایسا فیصلہ منصفانہ فیصلہ نہ لگا اور کیا ایسے گردہ کو بھی آپ مکتذب ہی کے نام سے یاد کریں گے۔ اور کیا غصہ نہ فیصلہ آپ کے نزدیک یہ کہ اگر آفتاب مغرب سے طلوع ہوا و مشرق ہی سے نکلے تاہم ایسے مدعی کو محض اسکے زبانی دعویٰ پر مصداق ہونے کی ڈگری دیدی جاتی ہے۔
 قاضی و تدبر فائدہ دینے۔

قریب پہلے مولف القادر بانی تحریر کرتے ہیں کہ ”ایسے شبہات کا ازالہ خود حضور خفوی نے اپنے قلم سے اور دیگر قادیان سلسلہ نے بہت کچھ کیا ہو مین نے کتاب کو قابل التفات نہیں سمجھا اگر اشتہا کے متکبرانہ دعوے نے پھر جھگو متوجہ کیا کہ مین اس کو بغور دیکھوں یا اگر یہی غور و تدبر ہو تو خدا حافظ۔ دیانت اور حق پسندی کو مد نظر فرما کر انجام اہتم کے صفحہ ۲۱۶ میں مرزا صاحب کا عربی الہام مع ترجمہ فارسی درج ہے مین فریہ سہولت کے لیے لفظ بلفظ اُسے یہاں نقل کئے دیتا ہوں ملاحظہ فرمائیے۔

قال كذبوا باياتي و كانوا بها	گفت این مردم كذب آیات من هستند
مستهنئين قس كفيكم الله و	و بدانها استهنای كنند من ایشان را نشانے
يردها اليك لا تبدل كلمات	خواهم بنود و بركے تو این همه را كفایت نخواهم
الله ان ربك فعال لما يريد	و آن زن را كه زن احمد بيك را دختر است باز
فاشار في لفظ قس كفيكم الله	بسوے تو و بس خواهم آور یعنی چونكه او از
الا انه يرد	قبيله باعث كاخ اجنبی (مراد از شوهر محمد بیگ)
بعد اهلا لك المانعین و كان	بیرون شده باز بتقریب كاخ تو مراد از مرزا
اصل المقصود الاهلاك	غلام احمد صاحب) بسوے قبيله رد كرده خواهم
و تعلم انه هو الملاك	در تكلمات خدا و عدله و در بچكس تبدیل تواند كرد

آپ کو امور فرمایا۔ فیصلہ آسمانی کے قوی دلائل کی یہ ایک کھلی اور بین شہادت ہے۔
قرۃ ۵-۶۔ مولف القادر بانی نے فیصلہ آسمانی کے نفس اور اصل مضامین کے
 رد میں بزرگ باطل جو تہمید کی تہمید لکھی ہے اسکی بڑی بڑی فاش غلطیاں اور دروغ
 بیانیوں کو میں ناظرین کے سامنے پیش کر کے اصل تہمید پر تنقیدی نظر ڈالتا ہوں مبارک
 ہیں وہ جنہیں خدا نے فہم سلیم عطا فرمایا ہو اور جن کا شمار راسخی اور حق طلبی ہو۔ سچی
 باتوں کو ہر وقت مان لینے کے لئے طیار اور جھوٹی باتوں سے بیزار ہیں ایسے پاک نفس
 حضرات نہایت غور سے خالی الذہن ہو کر ذیل کی تحریر کو غور سے پڑھیں۔

اصل تہمید کو مولف القادر بانی نے ذیل کی تحریر سے شروع کیا ہے اور یوں تحریر
 کرتے ہیں ”ناظرین قبل اسکے کہ ہم ابو احمد صاحب کے فیصلہ کی تردید کریں حضرت
 مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام سے آپ کی توجہ ایک ایسے امر کی طرف
 دلانا چاہتے ہیں جس سے آپ کو حقیقت کے تہ تک پہنچنے میں بڑی مدد ملے گی
 اور مصنف فیصلہ اور دوسرے ان سے بیٹے عالم اس وقت حضرت مسیح موعود و
 مہدی مسعود مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مخالفت کر رہے ہیں اس سے آپ کو
 زیادہ حیرت نہوگی اور حق کے ماننے میں یہ لوگ حجاب واقع نہ ہوں گے مان وہ امر
 ہے کہ حضرت مرزا صاحب تو ان لوگوں کے خیال میں اپنے دعوے میں غلطی پر ہیں
 مگر اس پر کیا وثوق ہے کہ جس مسیح اور مہدی کے یہ لوگ منتظر ہیں اس کو یہ لوگ مان
 لیں گے۔ سنئے اور خوف خدا کو دل میں رکھ کر غور فرمائیے۔“

نزدیک است کہ علمائے ظواہر مجتہدات ترجمہ۔ نزدیک ہے کہ علمائے ظواہر حضرت
 اور اعلیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام ازکمال عیسیٰ کے اجتہادی مسائل کو بوجہ باریک اور
 وقت غموض ماننا انکار نمایند و مخالف کتاب دقیق ماننا ہونے کے انکار کریں گے اور
 سنت داندہ! مکتوب پنجاب و پنجم جلد ثانی۔ مخالف کتاب و سنت کہیں گے۔

اور دیگر خافان سلسلے نے دیا ہے۔ جب اعتراض ہی پیدا نہیں ہو سکتا تو جواب کیسا
یہ بالکل پسند جھوٹ اور دیرودہ دانستہ فریب دہی ہے۔ ابن کار از تو آید و
مردان چنین کنند +

فریب۔ مولف القادر بانی تحریر کرتے ہیں کہ بعض دوسرے دوست بھی
جنھوں نے اس کتاب (فیصلہ آسمانی) کو پڑھا تھا مجھے باور کرنے کی کوشش کی کہ اس کے
صفحہ مولوی سید محمد علی صاحب کانپوری ہیں یہ لوگ اگرچہ سلسلہ احمدیہ کے ممبر تھے
مگر ان لوگوں نے بوجہ علمی دستگاہ کے کتاب کے طرز استدلال کو محض لغو سمجھا مجھے اس کے
جواب لکھنے کی بھی فرمائش کی۔

مولف القادر بانی انظر الى قال ولا تنظر على من قال کے مسلم اور سترے دستور العمل
کو نظر انداز فرما کر خواہ مخواہ کے الجھن میں گرفتار ہوئے کام کی بات تو یہ تھی کہ فیصلہ آسمانی
کے طرز استدلال اور نفس مضامین کی جانچ پر تال کرتے غیر ہر شخص کی سمجھ جدا ہوتی ہے
شاید ان کے نزدیک اس کے انکشاف میں کوئی مصلحت مضمر ہو مگر یہ تو مسلم سلسلہ ہے
کہ ہر دعویٰ کے لئے دلیل کی ضرورت ہو۔ مولف القادر بانی کا یہ تحریر کرنا کہ بعض دوسرے
دوست جو اس سلسلہ کے ممبر تھے کتاب (فیصلہ آسمانی) کے طرز استدلال کو لغو سمجھا
یہ محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ اگر اسکی اصلیت اور واقعیت تھی تو کیوں نہیں ایسے ایک
بھی ذہیل حضرات کا نام وقعت تحریر کے لئے دلیل پیش فرمایا تاکہ ہر طالب حق اس بات
پر غور فرماتا اور اس سے بہت کچھ جماعت احمدیہ کو فائدہ پہنچتا۔ ایک دعویٰ قوم کے
سلسلے میں پیش کر کے دلیل سے گریز کرنی یہ کونسی عقلندی اور حق پسندی ہے جنکو خدا نے
محض اپنے فضل سے علمی دستگاہ رحمت فرمائی وہ خصوصیت کے ساتھ ہماری اس تحریر
پر غور فرمائیں۔ غالباً یہ بھی منجملہ خدعات کے ایک خلع ہے کیا خوب خود را فضیحت دیگر
را نصیحت اگر واقعی اسکا جواب لکھنا لغو تھا تو پھر جناب خلیفۃ المسیح نے کیوں اس کو کامیاب

دونوں ہی خطاب صرف ایک ہی شخص جناب مرزا غلام احمد صاحب کو سولنٹ فرماتے ہیں
 قیصری بات یہ نکلتی ہے کہ مکتوبات امام ربانی کے ذیل کی تحریر سے سولنٹ کے نزدیک
 یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جناب مرزا صاحب مہدی مسعود و مسیح موعود تھے اور مسیح
 موعود کے پیشتر ایک عالم مدینہ جو شخص برحق ہو گا۔ مہدی مسعود و مسیح موعود اپنی سلطنت کے
 زمانہ میں جب دین کی ترویج فرمائیں گے تو یہ شخص کہیگا کہ یہ ہم لوگ کے دین و ملت کو
 تباہ و برباد کرتا ہے۔ علمائے ظواہر اس کا انکار کرینگے۔ آبین حمایت ہی وضاحت ہے
 اس بات کو دکھانا چاہتا ہوں کہ واقعی حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو
 جو نشانات مہدی مسعود و مسیح موعود کے بیان فرمائے ہیں وہ جناب مرزا غلام احمد صاحب
 میں پائے جاتے تھے یا نہیں اور کیا یہ صحیح ہے کہ مہدی مسعود اور مسیح موعود دونوں ایک
 ہی شخص ہوں گے یا جدا جدا اور واقعی عالم مدینہ اور علمائے ظواہر کس شخص کے نسبت
 کہیں گے اور کیا کہیں گے اور ان نافرمانوں کے جواب میں جناب مہدی علیہ السلام
 کا فرمان کیا ہو گا۔ مکتوب پچھاہ و پنجم جلد ثانی میں حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے قرآن مجید اور احادیث نبویہ سے جو احکام شریعت مستنبط ہوتے ہیں ان کے
 اقسام کو بیان فرمایا ہے اور ان کے مراتب کے متعلق فرماتے ہیں کہ نبی کے اجتہاد میں
 غلطی واقع نہیں ہو سکتی بلکہ بوجہ قطعی صواب محقق از خطائے محض تمیز سیکشت این باطل
 ممتاز نمی ماند کہ تقریر و تبیین ہی بر خطا مجوز نیست، یعنی نبی مسائل اجتہاد میں خطا پر
 ہرگز قایم و برقرار نہیں رہ سکتا۔ اس بحث کی تشریح فرماتے ہوئے منجملہ اور امثلہ کے ایک
 مثال یوں بیان فرماتے ہیں -

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام	حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام
بعد از نزول کہ متابعت این شریعت	جب آپ (دوبارہ) دنیا میں تشریف لائینگے
خواہد نمود اتباع سنت آن سرگرد علی اکرم	تو آپ بھی (حالانکہ آپ خود نبی ہوں گے)

ہم منقول ہست کہ حضرت مہدی در زمان سلطنت خود چون ترویج دین نماید و
 یہ بھی منقول ہے کہ حضرت مہدی اپنے زمانہ سلطنت میں جب دین کی ترویج کریں گے اور
 ایسے سنت فرماید عالم مدینہ کہ عادت ہمسلم بدعت گرفتہ بود آن را حسن
 احیائے سنت فرمائیں گے مدینہ طیبہ کا ایک عالم کہ بدعت کا عامل ہوگا اور اسکو حسن سمجھ کر دین
 میں طمٹ کئے ہوگا تعجب سے کہنگا کہ یہ شخص یعنی امام مہدی ہمارے دین اسلام کو
 امانت ملت مافردودہ صفحہ ۱۲۸ - خراب کرتا ہے اور ہمارے مذہب کو
 مکتوب دوصد و پنجاہ جلد اول - برباد کرتا ہے۔

یہ بین تمہیدی مضامین جن سے کئی باتیں ثابت ہوتی ہیں سب پہلی اور سب
 میں قوی اس تحریر سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مولف القارربانی کے نزدیک حضرت مجتہد
 الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک عالیشان مجتہد اور بڑے صاحب فضل اور صاحب
 کشف تھے اور آپ کے مراسلات جو بنام مکتوبات امام ربانی لکھی جلدون پر مشتمل ہیں
 وہ نہایت ہی محقق اور مدلل ہیں علی الخصوص وہ تحریریں جو مہدی مسعود مسیح سے
 نشانات اور آیات کے متعلق ہیں اور یہی ایک ایسی قابل قدر کتاب ہے جسکے مطالعہ
 سے انسان کو مسیح موعود اور مہدی مسعود کی حقیقت کے نہ کی باریکی تک پہنچنے میں بڑی
 مدد ملتی ہے۔ دوسری بات اس تحریر سے یہ ظاہر ہوتی ہے کہ مسیح موعود اور مہدی مسعود
 دونوں جدا جدا وہ نہیں بلکہ دونوں خطاب ایک ہی محترم بزرگ کا ہے اور یہ بات
 خود مولف القارربانی کی مانی ہوئی بات ہے۔ میں کسی قضایا سے اس نتیجہ پر نہیں پہنچا
 ہوں۔ نہایت صاف اور کھلی ہوئی تحریر مولف القارربانی کی ہے لکھتے ہیں مصنف
 فیصلہ آور دوسراں سے بڑے عالم اسوقت حضرت مسیح موعود و مہدی مرزا غلام
 صاحب قادیانی کی مخالفت کر رہے ہیں " غرض مہدی مسعود مسیح موعود

دور غلو کی است کام لیا ہے جسکے دل میں نورِ اسامیٰ نورِ ایمان اور کچھ بھی نشیدِ نبیؐ کی
 ہو وہ ہرگز ایسا فریب جائز نہیں کہہ سکتا۔ چہ جائیکہ مسیح موعود سے بیعت حاصل کئے
 تاریکی کے زمانہ سے ٹھکرا نورانی زمانہ میں پلنے کو داخل سمجھتا ہو۔ اس واسطے فریبِ نبیؐ
 کی وجہ اظہار میں الشمس ہے اگر راست گفتاری سے کام لیا جاتا تو اسی ایک تجرور
 سے ساری حقیقتیں منکشف ہو جاتی اور یہ بات ہر انسان سمجھ جاتا کہ درحقیقت عیسیٰ
 علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے انھیں کے مسیح موعود کا مبارک
 آج رکھا جائیگا اور جب یہ بات ثابت ہو گئی تو پھر بحث ہی کا خاتمہ ہو گیا۔ مرنے کا غلام
 صاحب ایک عام انسان کی ہستی میں نظر آنے لگے پھر العام کہا اور اس کے ساتھ
 وکذب پر بحث کیسی الغرض حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو یہ فرما رہے
 ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لادیں گے اور آپ کا اجتہاد
 امام عظم رحمۃ اللہ جیسا ہوگا۔ چنانچہ آگے چل کر آپ یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ
 علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام (جب دوبارہ)

حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام	تشریف لادیں گے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ
بعد از نزول مذہب امام ابی حنیفہ عمل	اللہ علیہ کے مذہب پر آپ کا عمل ہوگا
خواہ کر دینی اجتہاد حضرت روح اللہ	یعنی آپ کا اجتہاد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ
موافق اجتہاد امام عظم خواہ بودند انکہ تقلید	علیہ کے اجتہاد کے موافق ہوگا اگرچہ آپ
این مذہب خواہ کرد علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ	ان کے مقلد ہونگے کیونکہ آپ کی شان
والسلام کہ شان او علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ	(ابو جہنی ہونے کے) اس سے بلند
والسلام اذان بلند ترست۔	تر ہے۔

اس تحریر میں ایک جگہ مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 تحریر فرمایا ہے اور اسی تحریر میں دوسری جگہ آپ نے روح اللہ کہلریاد فرمایا ہو کہ میں بھی

علیہ الصلوٰۃ والسلام خواہ کر دو نسخہ این
شرعیّت مجوز نیست نزدیک ست کہ
علمائے ظواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا
وعلیہ الصلوٰۃ والسلام از کمال وقت
و غموض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب
و سنت دانند۔
شرعیّت محمدیہ کی پیروی کریں گے اور (کوئی
بھی اجتہاد آپ کا ایسا نہوگا) جس سے نسخ
شرعیّت محمدیہ لازم آئے ممکن ہے کہ علمائے
ظواہر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادی
مسائل پر بوجہ باریک اور دقیق ماخذ کے انکار
کریں اور مخالف کتاب و سنت جانیں۔

مسلمانوں ذرا انصاف سے کہنا خدا لگتی کہ مولف القادر بانی نے کس طرح سے حضرت
مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو پیش کیا ہے۔ اصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام
جن کے اجتہاد کے متعلق مجدد صاحب بیان فرما رہے ہیں۔ اولاً تو انھیں پوشیدہ رکھ دیا
اور آخر میں جہاں ان کے اجتہاد کا وزن حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
مثال دیکر بیان فرمایا ہے کہ مثل روح اللہ و مثل امام عظیم کو فی اللہ اس مثال کو بھی تحریر نہیں فرمایا
اور مزید برآں جہاں کو خوش کرنے کے لئے عربی اور فارسی کے بیرونی ہوتے ہیں اس فارسی
عبارت کا ترجمہ بھی غلط لکھ دیا اور اس ایک مختصر حصہ حوالہ میں تین دانستہ غریب دہی اور

۱۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں کہ سنا ہے ظواہر ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے اجتہادی مسائل میں بوجہ کمال وقت و غموض ماخذ انکار کریں مگر یہاں معاملہ بالکل ہی برعکس ہے
جتنے جمال اور دین کے علم سے بے بہرہ حضرات ہیں اور جتنے دوسرے الفاظ میں علمائے ظواہر
کہا جاتا ہے وہ مرزا صاحب کو نا فہمی سے مسیح موعود مان رہے ہیں اور جتنے اکابر علماء اور مجدد وقت
گذر رہے ہیں اور موجود ہیں سب مرزا صاحب کے دعوے کو غلط جانتے ہیں۔ مثلاً قطب ہند
حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب قدس سرہ۔ جناب مولانا رشید احمد صاحب۔ جناب
مولانا سید ندیم حسین صاحب محدث و جناب مولانا محمد لطیف اللہ صاحب اور کاٹھن علی
حرمین شریفین علمائے ظواہر میں داخل ہیں۔ ہرگز نہیں۔

مولف القادر بانی علمائے ظواہر پر مکرر دیانت کو مد نظر رکھ کر غور فرمائیں اور اس
عقاید باطلہ سے رعب فرمائیں۔

سید الکمال ذلک فی اللہ یوتیہ کو اس کی حالت کی خبر ہوگی) آپ اس
 مَن یُنْشَاہُ اللہ ذوالفضل العظیم۔ نافرہم عالم کے قتل کرنے کا فرمان جاری
 فرمایا۔ اور جس نے عمل کو (اپنی نافرہمی سے) اسے اچھا سمجھ لکھا تھا اس کی برائی لوگوں پر
 ظاہر کر دیگے ایسا مہتمم بالشان فضل اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔ اللہ اپنے فضل کو
 جسے چاہے عطا فرمائے حقیقت میں وہ بڑا ہی صاحب فضل ہے۔

اس مکتوب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مہدی علیہ السلام بادشاہ وقت ہونگے
 اور ان کی ایک مستقل سلطنت ہوگی اور آپ ہی کے شاہی فرمان سے عالم کا نظم و نسق
 ہوگا۔ آپ غایت درجہ کے قبیح سنت ہون گے اور اچھے سنت فرمائیں گے مدینہ
 طیبہ کا ایک برعق کج فہم عالم ان کے درپے تخریب ہوگا اور لوگوں کو ہکا بیکا اور کمبکا
 کہ یہ شخص اچھا نہیں معلوم ہوتا ہے میرے دین کو خراب و برباد کرنا چاہتا ہے مگر اس نافرہم
 عالم کا اقتدار حضرت مہدی علیہ السلام کے مقابلہ میں کچھ بھی نہ ہوگا اس کے فتنہ و شر سے
 مخلوق خدا محفوظ رکھنے کے لئے حضرت مہدی علیہ السلام یہ فرمان جاری فرمائیں گے
 کہ اس بیہودہ نافرہم عالم کو قتل کر ڈالو۔

یہ مہتمم بالشان واقعہ حضرت مہدی علیہ السلام کے زمانے میں ہوگا بولف القار
 ربانی مجد و صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس تحریر سے جناب مرزا غلام احمد صاحب کو
 جو ایک معمولی انسان تھے بادشاہ وقت اور مہدی قرار دینا چاہتے ہیں اور بزعم باطل
 خود پہلے حوالہ سے جناب مرزا غلام احمد صاحب کو مسیح موعود ثابت کر چکے ہیں اور یوں
 دو نو خطاب مسیح موعود اور مہدی مسعود کا جناب مرزا غلام احمد صاحب کو عطا فرماتے ہیں
 جھین میں اچھی طرح دکھا چکا کہ یہ بالکل فریب دہی اور نرمی جہالت ہے شاید کوئی باطل
 اس دام تزدور میں آجائے تو آجائے ورنہ ایک معمولی فہم کا آدمی بھی بھولے سے کبھی اس
 تحریر سے یہ خیال نہیں کر سکتا کہ اس تحریر سے جناب مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود

مسیح موعود کا لفظ ارتقام نہیں فرمایا حالانکہ اس نام سے بھی وہی بات پیدا ہوتی یہ بھی ایک نہایت ہی لطیف اور باریک نکتہ ہے اور اس سے بھی صاف طور سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت مسیح موعود وہی حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام ہوں گے نہ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب الحاصل مجدد و صاحب کے کلام سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ کے اجتہادی مسائل امام ابو حنیفہ کے موافق ہوں گے اب ناظرین فیصلہ اب ناظرین مکرر میرے ترجمہ کو فورے پڑھیں ان پر ایک عجیب حقیقت اور محویت کا عالم طاری ہوگا اور یہ معلوم ہو جائیگا کہ نزدیک کا ترجمہ نزدیک ہی لکھ دینا اور انکار نہ کرنا کہ ترجمہ (انکار کرنا) قرینہ والدہ کے خلاف تحریر کر کے مولف القادر بانی نے جو کچھ عارضی تشنیعی اپنی جماعت کو دی تھی اسکی کسی قطع و برید ہوئی۔ خلیفہ بھی ملاحظہ فرماویں۔

فریب۔ پہلے حوالہ کی جو حقیقت تھی وہ معلوم کرنے کے بعد دوسرے حوالہ پر نظر دوڑائیے خدا کی شان یہاں بھی وہی دانستہ فریب دہی اور مقررہ خلع ہو پوری عبارت یہاں بھی مولف القادر بانی نے تحریر نہیں کی اور حوالہ بھی غلط دیا۔ مکتوب دوصد و بیجاہ و پنجم جلد اول صفحہ ۲۷ ملاحظہ فرمائیے۔ حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نصیحتایوں ارتقام فرماتے ہیں۔

منقول است کہ حضرت مہدی در زمان سلطنت
خود چون ترویج دین نماید و احیاء سنت
اپنے زمانہ سلطنت میں جب دین کی ترویج
اور احیاء سنت فرمائینگے ایک ناظم
عالم مدینہ جو بدعت کو حسن سمجھ کر اپنے دین
میں ملتی کر کے اس پر عمل کرتا ہوگا تعجب سے
کیونکہ یہ شخص میرے دین اور ملت کو
بر باد کرتا ہے (جب حضرت مہدی علیہ السلام

مکرمین کہ آیا مرزا صاحب کے مسائل بھی ایسے ہیں یا مرزا صاحب نے امام صاحب سے مسائل میں اختلاف کیا ہے غرض کہ مجدد و صاحب نے مسیح موعود کی جو علامت بیان فرمائی ہیں ان کا مواضع اجتہاد میں متفق ہونا یہ علامت مرزا صاحب میں نہیں پائی جاتی۔ اس لئے مجدد و صاحب یہ کہی بھی تحریر کر کے موافق مرزا صاحب مسیح موعود ہرگز ہرگز نہ تھے

الصلوة والتسليمات از من خبر داده است
 حق است احتمال تخلف ندارد که طلوع آفتاب
 از جانب مغرب برخلاف عادت و ظهور حضرت مهدی
 علیه الرضوان و نزول حضرت روح الله
 علی نبینا وعلیه الصلوة والسلام و خروج دجال
 و ظهور یاجوج و ماجوج و خروج دابة الارض
 و غنائمی که از آسمان پیدا شود و تمام مردم
 را فرود گیرد و عذاب دردناک کند مردم از
 اضطراب گویند مسلم پروردگار ما این
 عذاب را از ما دور کن که ایمان می داریم
 و آخر علامات آتش است که از عذاب خیزد
 و جماعت از نادانی گمان کنند شخصی را
 که دعوی مهدویت نموده بود از اهل هند
 مهدی موعود بود پس بزعم اینها مهدی
 گذشته است و فوت شده و نشان
 پیدا کند که قبرش در قرآنست و احادیث
 صحیح که بعد شریعت بلکه بعد قیامت معنی
 رسیده اند تفسیر این طائفه است چه
 آن سرور علیه و علی آله الصلوة والسلام
 مهدی اعجازان نموده پس در احادیث که در
 آن شخص که مستقد این است آن علامت

نے جو مذ . . قیامت کی بیان فرمائی ہو
 اور آپ سے جو کچھ مجھے ملی ہے ہرگز اس میں
 غلطی اور تخلف کا احتمال نہیں یعنی آفتاب
 کا بچھم سے طلوع ہونا حضرت مهدی علیہ السلام
 کا ظاہر ہونا حضرت روح اللہ ربیعنی عیسیٰ
 علیہ السلام کا نزول فرمانا یا جوج ماجوج
 اور دابة الارض کا پایا جانا۔ اور ایک
 ایسے دھواں کا آسمان سے پیدا ہونا جس
 سے لوگوں کا دم گھسنے لگے اور لوگ عذاب
 دردناک میں مبتلا ہو جائیں اور برقی
 بجھنی سے خدا کی درگاہ میں ناری کرین
 کہ ایسے پروردگار یہ عذاب دردناک ہلک
 سے دور فرما ہم لوگ تجھ پر ایمان لاتے
 ہیں۔ پچھلی علامت آگ ہوگی جو عدس
 پیدا ہوگی۔ ایک نادان جماعت گمان
 کرتی ہے کہ ہند میں مهدی علیہ السلام
 گذر کر چکے ہیں اور اس مهدی کی تبر فرا
 میں ہے مگر صحاح کی وہ حدیثیں جو حد
 شریعت و حد قیامت تک پہنچی ہوئی ہیں
 (اس فرقہ باطلہ و سامیان ہندی کا فوب)
 کی تکذیب کر رہے ہیں۔ کیونکہ جو علامت

و مہدی سے بچ کر بلکہ ہر ایک شخص ایک ادنیٰ غور و فکر سے اس حقیقت کی ترسک نہایت آسانی سے پہنچ جائیگا کہ اسی ایک مکتوب سے جناب مرزا غلام احمد صاحب کے دعویٰ مسیح موعود و مہدی سعودی غلطی ظاہر ہو گئی کیونکہ حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صرف اسی مکتوب سے یہ تین باتیں صاف طریقہ سے ظاہر ہوتی ہیں (۱) مہدی علیہ السلام کی ایک مستقل سلطنت ہوگی وہ بادشاہ وقت ہون گے (۲) مدینہ طیبہ کا ایک بعثتی عالم ان کی ترویج دین کو برا سمجھیکا (۳) حضرت مہدی علیہ السلام کے قتل کا فرمان جاری فرمائیں گے۔ ان تین باتوں میں سے ایک بات بھی جناب مرزا غلام احمد صاحب میں پائی نہیں جاتی سلطنت تو ایک بڑی چیز ہے ایک خود مختاری نہیں بلکہ ایک غیر اختیاری ریاست کی باگ بھی ان کے ہاتھ میں نہیں رہتی پھر جب سلطنت ہی چاہل نہیں تھی تو یہ اپنے سلطنت کے زمانہ میں ترویج دین کیا خاک کر سکتے اور کون سے مدینہ طیبہ کے عالم کے قتل کا فرمان جاری کر سکتے کہاں وہ مدینہ طیبہ کا بڑی عالم ان کے حکم سے قتل کیا گیا اللہ اللہ یہ اس قدر فریب دہی اور سفیانہ دلیری و حلف القادری بانی کی ہے انھوں نے دانستہ ناحق کو شخی اور حق پوشی کا شیوہ اختیار کیا ہے اور مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کے مکتوب میں سے جتنی عبارت پر میں نے خطا دیدیا ہے اس سے چھپا کر اسے عالم ہو کر خدا کی زبردستی بھی حشیت پیدا نہیں ہوتی ولا تلکوا اللہ علیہ وسلم یاکتوا انما نزلنا انزلہ بعد ارشاد خداوندی چھوڑنا چاہا اس الہی قرآن کی خلاف عمل کر رہے ہیں۔ ان اللہ وانا الیر۔ انھوں نے

زیادتی وضاحت نیز مزید ہدایت کے لئے میں اور چند مکتوب سے حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اقوال نقل کرتا ہوں۔ اس سے کسی شخص کی اسے بڑھکر سرسب حاصل کریں۔

علامت قیامت کہ منجبر صادق علیہ و علی آلہ رسول مقبول علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام

قتال دجال و در زمان ظهور سلطنت او در
 چہار دہم شہر رمضان کسوف شمس خواہد
 و در اول آن ماہ خسوف قمر بر خلاف حساب
 منجمان و برخلاف عادت زمان بنظر انشا
 باید دید کہ این علامات در آن شخص میت
 بودہ است یا نہ و علامات دیگر بسیار ہست
 کہ مخبر صادق فرمودہ است علی آلہ
 زکوة والسلام۔

جلد ۲ مکتوب شصت و ہفتم صفحہ ۱۳۲ انصاف سے بھر دے گا۔ حدیث نبوی

میں یہ بھی مذکور ہو کہ اسکے مددگار اصحاب کہف ہوں گے۔ اس مہدی علیہ السلام
 کے زمانہ میں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوۃ والسلام تشریف لائیں گے مہدی
 قتال دجال میں آپ کی موافقت کریں گے۔ مہدی کے ظہور سلطنت کے زمانہ میں برخلاف
 عادت زمان و بخلاف حساب منجمان چودہ رمضان شریف کو کسوف شمس ہوگا اور
 اول ماہ رمضان شریف میں خسوف قمر ہوگا انصاف کی نظر سے دیکھنا چاہئے کہ اس وقت
 شدہ مہدی میں یہ علامت پائی جاتی ہو یا نہیں (نہیں اور ہرگز نہیں) مان اور بھی
 بہتری علامتیں مخبر صادق علیہ علی آلہ الصلوۃ والتسلیمات نے بیان فرمائی ہیں
 حضرت مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس مکتوب میں علامت قیامت
 حدیث نبوی سے بیان فرماتے ہوئے مدعیان مسیح کا ذب پر استجاب کرتے ہیں اور
 فرماتے ہیں کہ اس چھوٹے مہدی کی تکذیب کے لئے صحاح کی احادیث کافی ہیں
 حدیث نبوی میں مہدی کی علامتیں یہ ہیں۔ (۱) مہدی کے سر پر ابر کا ایک ٹکڑا ہوگا
 ابر میں فرشتہ ہوگا اور فرشتہ پکار پکار کر کہیگا کہ یہ شخص مہدی ہو اسکی اتباع کرو

مفقود اند و در حدیث نبوی آمده است علیہ
و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ مہدی موعود
ببرون آید و بر سر وی پارہ ابرکہ بود و در ان
ابر فرشتہ باشد کہ ندا کند کہ این شخص مہدی
است اور متابعت کنید و فرمودہ علیہ و
آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ تمام زمین مالک
شدند چار کس دو کس از مومنان
و دو کس از کافران ذوالقرنین سلیمان
از مومنان و نمرود و بخت نصر از کافران
مالک خواہ شد آن زمین را شخص پنجم از
اہل بیت من یعنی مہدیؑ فرمود علیہ علی
آلہ الصلوٰۃ والسلام دنیا زود متاثر کند بعث
ا کند خدا تعالی مردی را از اہل بیت من
کہ نام او موافق نام من بود و نام پدر او
موافق نام پدر من باشد پس پسران ذنین
بہ داد و عدل چنانچہ پر شدہ بود بجز و ظلم
و در حدیث آمدہ است کہ اصحاب کفہ ہونا
مہدی خواہند بود و حضرت عیسیٰ علی نبینا
و علیہ الصلوٰۃ والسلام در زمان من نزول
خواہ کرد و موافقت خواہد کرد با حضرت
عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در
مہدی موعود کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بیان فرمائی وہ اس جھوٹے مہدی میں
نہیں پائی جاتی جس کے یہ لوگ متقی ہیں۔
اور کہتے ہیں کہ مہدی ہند میں پیدا ہو کر
ناپید ہو گئے۔ حدیث نبوی میں مذکور
ہے کہ مہدی موعود ظاہر ہوں گے
اور ان کے سر پر ابر کا ایک ٹکڑا ہوگا
اور اُس ابر میں فرشتہ ہوگا اور یہ
فرشتہ پکار پکار کر کہیگا کہ اے دنیا کے
لوگو! یہ شخص مہدی ہوا سکی پر دی کرو۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا
ہو کہ دنیا میں اب تک صرف چار ہی شخص
ایسے ہوئے ہیں جو تمام زمین کے مالک
اور بادشاہ ہوئے۔ دو بادشاہ مسلمان
گئے ہیں سلیمان اور ذوالقرنین اور
دو کفار سے نمرود اور بخت نصر یہ چار
جلیل القدر بادشاہ ہوئے تمام روز زمین
پر ان کی سلطنت تھی۔ ان چاروں کے
علاوہ میرے اہل بیت ایک ایسا پانچواں
شخص ہوگا جو تمام زمین کا مالک ہوگا
اور وہی مہدی ہوگا، نیز فرمایا رسولؐ

کہتے یا نہیں جو فرمایا ہے۔ اس فرمایا ہے۔ اب ایچ پیج کا وقت باقی نہیں رہا اب وہ وقت
 آگیا کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ کر کے دکھا دیا جائے اَمَّا الْفِرَقُ فَقَدْ هَبَا
 جَفَاءً وَاَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَكْتُمُ فِي الْاَرْضِ۔ آفتاب کی گردش کی طرح قیامت
 اگر آپ اسکے جواب دینے کی کوشش کرتے رہیں اور اسی بہر پھر رہیں گے رہیں پھر بھی اسے
 ثابت نہیں کر سکتے کہ یہ علامات جناب مرزا غلام احمد صاحب میں پائے جاتے تھے
 اگر دنیا کے اندر راستی کوئی چیز ہے۔ راستی موجب رضائے خداست + کس نہریم
 کہ گم شدہ از رہ راست + پر عمل کرنا مسلمان کا سب سے پہلا شعار ہے تو آپ بے تردد
 یہ کہہ سکتے ہیں کہ واقعی یہ علامات جناب مرزا غلام احمد صاحب میں نہیں پائے جاتے
 تھے۔ خدا کے فضل اور اسکی ہدایت سے تو مجھے ایسی ہی امید رکھنی چاہئے کہ القار بانی
 کا غلط طرز استدلال نہ ہو۔ اس سے یہ کہہ رہا ہو کہ مولف القار بانی اس تحریر کے بعد
 گویم مشکل و گرنہ گویم مشکل کی صورت اختیار کر گئے۔ الحاصل آپ کے مسلم الثبوت کتب
 سے یہ بات صاف طور سے معلوم ہوگئی کہ مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود تو کجا مہدی
 موعود بھی نہ تھے۔ آپ کو یہ پڑھ کر حیرت ہوگئی کہ مسیح موعود کو اور مہدی موعود کو
 جس جہاد و شخص تصور کرتا ہوں اور آپ کے خیال میں یہ دونوں ایک ہی شخص ہیں
 آپ القار بانی کے صفحہ ۳ سطر ۶ میں تحریر کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود و مہدی مسعود
 جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی۔ غرض مہدی مسعود و مسیح موعود دونوں آپ کے
 نزدیک ایک ہی بزرگ کا خطاب ہے۔ لیکن یہ آپ کی نری جہالت ہے دیانت انصاف اور
 حق پسندی سے کام لیجئے تو آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ جناب مہدی علیہ السلام اور ہیں
 مسیح موعود اور نیز یہ تفریق ایجاد بندہ نہیں کہ آپ چون و چرا فرمائیں۔ خود مجدد صبا
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکتوب سے یہ بات معلوم ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں حضرت عیسیٰ
 علی نبیا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در زمان وے نزول خواہد کرد۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام

(۲) چار شخص تمام دنیا کے مالک اور بادشاہ بنیں۔ یہ چار شخص ہوں گے۔
 دنیا کا مالک ہوگا اور دوسری زمین کا کوئی تختہ بھی اسکے بادشاہت سے خالی نہ ہوگا (۳)
 ہمدی دنیا کو عدل اور انصاف سے بھر دینگا ساری دنیا میں سکے اور امن پیدا
 ہو جائیگا (۴) نبی عیسیٰ علیہ السلام کی یہ ہوگی کہ ہمدی آل رسول اور عالمہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا کی اولاد سے ہوگا (۵) اس کا نام میرے نام کے موافق اور اسکے باپ کا نام
 میرے باپ کے نام کے موافق ہوگا (۶) اسباب کشف اسکے مددگار ہوں گے (۷)
 حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمدی کے زمانہ میں آشور میں پیدا ہوں گے۔
 (۸) رجال کے قتل کرنے میں حضرت ہمدی علیہ السلام حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کے موافقت کریں (۹) ہمدی علیہ السلام کے ظہور سلطنت کے
 زمانہ میں برصغیر عادت زمان و برصغیر حساب منجران چودہ رمضان المبارک
 کو سورج گرہن اور اول ماہ میں چند گرہن ہوگا۔

یہ زاجر اور روشن علامتیں حدیث نبوی سے بیان فرما کر حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ
 علیہ دریافت فرماتے ہیں کہ تمہارے قوت شدہ ہمدی میں یہ علامتیں پائی جاتی ہیں
 یا نہیں آپ کے مکتوب میں یہ عبارت بنظر انصاف باید دید کہ این علامت دران
 شخص میت بودہ است یا نہ۔ کس قدر پاکیزہ ہو اور کیسا حرف بحرف جماعت احمدیہ پر
 صادق آتی ہے۔ میں بھی مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوال کو مولف القار
 رہائی کے سامنے پیش کر کے دریافت کرتا ہوں کہ یہ علامتیں اور یہ نشانات باہرہ
 جو مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکتوب میں بسند حدیث نبوی مذکور ہیں اور جنگی
 مکتوب کو آپ سلم البتوت مان کر حقیقت ہمدی میں جو آیا پیش کرتے ہیں آپ کے جناب مرزا
 غلام احمد صاحب توفی میں پائے جاتے تھے یا نہیں (نہیں ایک بھی نہیں ہرگز نہیں) جواب
 اس کا کافی میں دیجئے یا ثبات میں بطور خود فرمائیے یا حکم خلیفۃ المسیح سے دریافت فرما کر ان

اور اگر خبر سے کوئی ضعیف حدیث یا عامیانه باتیں کسی پہلو سے اگرچہ وہ پہلو غلط ہی کیون
 نہی اپنے خیال کے کس قدر مناسب نکل آئیں تو مالایہ رک کلمہ لایترک کلمہ کے رو سے
 بڑی طول طویل مگر بیچیدہ اور بے سرو پا جملوں سے ربط دیتے ہوئے لکھ دیا کہ فلان
 شخص نے جو یہ پیش گوئی کی ہوا اسکا مصداق میں ہوں اور یہ حدیث جو میں پیش کر رہا ہوں
 خاص مجھے ہی شہادت کے لئے ہو زمانہ میں کس قدر جہالت اور تاریکی پیدا ہو گئی
 ہو کہ لوگ حدیث کو بھی وقت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے یا اندھیر ہے اور غضب
 ہو وغیرہ وغیرہ۔ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ اس مکتوب میں حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ
 علیہ ۹ علامتیں حدیث نبوی سے بیان فرماتے ہیں آٹھ سے مرزا صاحب کی تحریریں
 بالکل دم بخود ہیں اور نوین علامت یعنی رمضان شریف کے اول ماہ میں چند گہن
 اور اُسکے ۱۴ تاریخ کو سورج گرہن کا ہونا جو زمانہ کے عادت اور منجم کے حساب کے
 بالکل خلاف بطور خرق عادت اور معجزہ کے ہو گا۔ اس طرح پر تو واقع نہیں ہوا۔ مگر
 اتفاق سے زمانہ کے عادت کے موافق اور منجم کے مقررہ قاعدہ پر رمضان شریف
 میں چند گہن اور سورج گہن ہوا۔ بس لگے کہنے کہ دیکھو زمین آسمان دونوں نے
 میری شہادت دی خدا کی پناہ یہ افترا اور یہ غلط ادعا۔ چھوٹا منہ اور بڑی بات
 نہایت ہی حیرت فیز ہے۔

قبل اسکے کہ میں اسپر کافی روشنی ڈالوں مرزا صاحب کی کتاب سے تھوڑی
 عبارت نقل کئے دیتا ہوں اسے ملحوظ خاطر فرما کر ذیل کی بحث کو ملاحظہ فرمائیں۔ جناب
 مرزا صاحب کتاب البریہ مطبوعہ مطبع ضیاء الاسلام قادیان جنوری ۱۳۹۹ء کے صفحہ ۹۶
 میں تحریر فرماتے ہیں۔ اور ہم یقینی طور پر ہر ایک طالب حق کو ثبوت دیکھتے ہیں کہ ہمارے
 سید و مولا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے آج تک ہر ایک صدی میں ایسے
 باخدا ہوتے رہے جنکے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ غیر قوموں کو آسانی نشان دکھلا کر

ہمدی علیہ السلام کے زمانہ میں تشریف لائینگے دیکھئے کیسی کھلی کھلی شہادت ہے کہ قدر صاف
 تحریر ہے۔ اب مجال دم زدوں نہیں یا رکے گفتگو باقی نہیں کون کہہ سکتا ہو کہ وہ خون ایک
 ہی شخص کا خطاب تھا اور وہ بھی مرزا غلام احمد صاحب کا استغفر اللہ منہا الفہم السقیم
 بیشک حضرت مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام سے جناب ہمدی علیہ السلام
 و حضرت مسیح موعود و حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حقیقت کے نہ تک
 پہنچنے میں بڑی مدد ملتی ہو اور واقعی اس بیش بہا اور آپ کے مسلم الثبوت مکتوب
 سے یہ بات آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہو جاتی ہو کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب
 نہ مسیح موعود تھے نہ ہمدی مسعود مسیح موعود حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام
 ہوں گے۔ اور ہمدی یوں نہ تھے کہ ان میں وہ علامات پائے نہیں جاتے جن کو مجدد
 صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان فرمایا ہو نہ بیچائے کو سلطنت نصیب ہوئی نہ
 ان کے فرمان سے عالم مدینہ قتل کیا گیا۔ نہ ان کے سر پر ابر کا ایک ٹکڑہ بطور نشان
 ظاہر ہوا نہ اس سے فرشتے نے آواز دی کہ یہ ہمدی ہیں ان کی اتباع کرو نہ جناب
 مرزا غلام احمد صاحب آل رسول اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اولاد سے تھے۔
 مرزا کا لفظ خود ہی شہادت کے لئے کافی ہو۔ نہ جناب مرزا صاحب کے زمانہ میں یہ خلاف
 عادت زمان اور برخلاف حساب منجھان چودا ۱۴ رمضان شریف کو کسوف شمس اور اسکے
 اول ماہ میں خسوف قمر ہوا۔ مرزا صاحب کے گھٹی میں یہ بات پڑی تھی اور ان کی
 طبیعت ثانیہ ہو گئی تھی کہ جہاں کہیں قرآن مجید کی آیتیں اور صحاح کی حدیثیں آپ کے
 مفروضہ اور خیالی باتوں کے معارض نکلیں۔ سرے سے اسے رد کر دیا یا موضوع کہہ دیا
 یا اس کے معنی کچھ ایسے ایر پھیرے بیان فرمائے جیسے لفظ سے مطلق تعلق اور مناسبت نہیں
 اور اسکے پردہ پوشی کے لئے کہیں تو یہ فرما دیا کہ ان میں ظہر اور بطن ہوا کرتے ہیں یہ
 تفسیر باطنی ہو یا الہام خداوندی ہے، کون ہو جو خدا کی باتوں کو رد کر سکے اور اگر

مرزا صاحب کی پہلی تحریر سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ہر صدی میں ایک مجدد مصلح مامور اللہ
ہوتے رہتے ہیں جن سے بشمار نشانات غوارق و کرامات ظاہر ہوتے ہیں ان برگزیدگان
اور خاصانِ خدا سے اصلاح خلق اللہ ہوا کرتی ہے اور انھیں کے مبارک فیض سے
اسلام کا بلغ سرسبز اور شاداب ہر ابھرا دکھائی دیتا ہے انھیں میں مجدد الف ثانی حضرت
شیخ احمد سرہندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور محی الدین ابن عربی وغیرہ وغیرہ تھے۔
دوسری تحریر سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ خدا تعالیٰ کی قدرت غیر محدود ہوا اور
انسان کج تجارب محدود اپنے فہم سے قانون قدرت کو محدود مان لینا اور کسی خارق عادت اور
معجزہ کے نسبت یہ کہہ دینا کہ یہ فطرت اور قانون قدرت کے خلاف ہے اس لیے غلط ہے
کفر ہے ادبی اور بے ایمانی میں داخل ہے۔ اور ایسے شخص نے خداے ذوالجلال کو
جیسا کہ چاہے نہیں پہچانا۔ ان دو باتوں کو خوب اچھی طرح ذہن نشین فرما کر مرزا صاحب
کے ذیل کی تحریر ملاحظہ فرمائیں۔ مرزا صاحب ضمیمہ انجام آتم کے صفحہ ۴۶ میں تحریر
فرماتے ہیں۔ بیشکوی کے اصل لفظ جو امام محمد باقر سے دارقطنی میں مروی ہیں یہ ہیں
ان لمہدینا بیتین لہر تکوننا منذ خلق السموات والارض ینکسف القمر
لاول لیلۃ من رمضان وتنکسف الشمس فی النصف منه الخ یعنی ہم
مہدی کی تائید اور تصدیق کے لئے دو نشان مقرر ہیں۔ اور جب سے کہ زمین و آسمان
پیدا کئے گئے وہ دو نشان کسی مدعی کے وقت ظہور میں نہیں آئے اور وہ یہ ہیں کہ
مہدی کے ادعا کے وقت میں چاند اُس پہلی رات میں گرہن ہوگا جو اس کے خوف
کے تین راتوں میں سے پہلی رات ہے یعنی تیرہویں رات۔ اور سورج اس کے
گرہن کے دنوں میں سے اس دن گرہن ہوگا جو درمیان کا دن ہے یعنی اٹھائیس
تاریخ کو۔ اور جب سے دنیا پیدا ہوئی ہو کسی مدعی کے لئے یہ اتفاق نہیں ہوا کہ
کسی دعویٰ کے وقت میں خسوف و کسوف رمضان میں ان تاریخوں میں ہوا ہو۔

ان کو ہدایت دیتا رہا ہو۔ جیسا کہ سید عبد القادر جیلانی اور ابو الحسن خرقانی اور ابو یزید
 بسطامی اور جنید بغدادی اور محی الدین ابن عربی اور ذوالنون مصری اور مصطفیٰ الدین
 چشتی اجمیری اور قطب الدین بختیار کاکی اور فرید الدین پاک پٹنی اور نظام الدین
 دہلوی اور شاہ ولی اللہ دہلوی اور شیخ احمد سرہندی رضی اللہ عنہم ورضوا عنہم
 اسلام میں گزے ہیں۔ اور ان لوگوں کا ہزار تک عدد ہو چکا ہو اور اس قدر
 ان لوگوں کے خوارق علماء اور فضلاء کی کتابوں میں منقول ہیں کہ ایک متعصب کے
 باوجود سخت تعصب کے آخر ماننا پڑتا ہے کہ یہ لوگ صاحب خوارق و

کرامات تھے۔“

پھر سرمرہ حشم آریہ کے صفحہ ۳۱ میں مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”اگر ہم خدایتنا
 کی قدرتوں کو غیر محدود مانتے ہیں تو یہ جنوں اور دیوانگی ہو کہ اسکی قدرتوں پر احاطہ
 کر نیکی امید رکھیں کیونکہ اگر وہ ہمارے مشاہدہ کے پیمانہ میں محدود ہو سکیں تو پھر غیر محدود
 اور غیر متناہی کیونکر رہیں اور اس صورت میں نہ صرف یہ نقص پیش آتا ہو کہ ہمارا فانی
 اور ناقص تجربہ خدائے ازیلی اور ابدی کی تمام قدرتوں کا حد بست کرنے والا ہو گا
 بلکہ ایک بڑا بھاری نقص یہ ہے کہ اسکی قدرتوں کے محدود ہونے سے وہ خود بھی
 محدود ہو جائیگا۔ اور پھر یہ کہنا پڑیگا کہ جو کچھ خدایتناہی کی حقیقت اور کثرت ہو سم نے

سب معلوم کر لی اور اسکے کمر او اور تہ تک پہنچ گئے ہیں اور اس کلمہ میں جس قدر

کفر اور بے ادبی اور بے ایمانی بھری ہوئی ہو وہ ظاہر ہے حاجت بیان نہیں سوا ایک

محدود زمانہ کے محدود در محدود تجارت کو پورا پورا قانون قدرت خیال کر لینا اور

اس پر غیر متناہی سلسلہ قدرت کو ختم کر دینا اور آئندہ کے لیے اسرار کھلنے سے ناامید

ہو جانا ان پست نظروں کا نتیجہ ہے۔ جھوٹ نے ذوالجلال کو جیسا کہ چاہئے

شناخت نہیں کیا۔“

پھر جناب مرزا غلام احمد صاحب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۹۹ میں یہ بیان کرتے ہوئے کہ چاند کی پہلی رات کو قرنین کہتے ہلال کہتے ہیں قمر کا اطلاق محاورہ عرب میں تیسری رات کے چاند سے شروع ہوتا ہے اور بعض کے نزدیک ساتویں رات سے قمر بولا جاتا ہے۔ چاند کی پہلی رات سے مراد تیرہویں رات ہے اور سورج کے نچ کے دن سے مراد اٹھارہ سو دن ہے تحریر فرماتے ہیں: ”اگر کسی کا یہ دعویٰ ہے کہ کسی مدعی نبوت یا رسالت کے وقت میں یہ دو دن گریں رمضان میں کبھی کسی زمانہ میں جمع ہوئے ہیں تو اس کا فرض ہے کہ اس کا ثبوت سے خاص کر یہ امر کسکو معلوم نہیں کہ اسلامی سن یعنی قمرہ سو برس میں کئی دو گونے محض افرائے طور پر مہدی موعود ہونیکا دعویٰ بھی کیا بلکہ ادا کیا بھی کین مگر کون ثابت کر سکتا ہے کہ ان کے وقت میں چاند گریں اور سورج گریں رمضان کے مہینہ میں دو دن جمع ہوئے تھے اور جب تک یہ ثبوت پیش نہ کیا جائے تب تک بلاشبہ یہ واقعہ خارق عادت ہے۔ کیونکہ خارق عادت اسی کو تو کہتے ہیں کہ اسکی نظیر دنیا میں نہ پائی جائے۔ اور صرف حدیث ہی نہیں بلکہ قرآن شریف نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے دیکھو آیت **وَحَسَفَ الْقَمَرُ وَجَمَعَ الْقَمَرُ وَالْقَمَرُ**“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں: ”اور اس حدیث سے بڑھ کر اور کونسی حدیث صحیح ہوگی۔ جس کے سر پر محمدؐ کی تنقید کا بھی احسان نہیں، بلکہ اس نے اپنی صحت کو آپؐ ظاہر کر کے دکھا دیا کہ وہ صحت کے اعلیٰ درجہ پر ہے۔“

پھر جناب مرزا غلام احمد صاحب رسالہ جلال الحق کے صفحہ ۵۵ میں تحریر فرماتے ہیں: ”اٹھارہویں پیشگوئی۔ یہ پیشگوئی وہ ہے جو براہین احمدیہ کے صفحہ ۲۴۰ میں مندرج ہے **قُلْ عِنْدِي شَهَادَةٌ مِنَ اللَّهِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُؤْمِنُونَ**۔ قل عندی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا اس غرض سے نہیں تھا کہ وہ خسوف و کسوف قانونِ قدرت کے برخلاف ظہور میں آئیگا اور نہ حدیث میں کوئی ایسا لفظ ہے۔ بلکہ صرف یہ مطلب تھا کہ اُس مہدی سے پہلے کسی مدعی صادق یا کاذب کو یہ اتفاق نہیں ہوا ہوگا کہ اُس نے مہدویت یا رسالت کا دعویٰ کیا ہو اور اُسکے وقت میں ان تاریخوں میں رمضان میں کسوف خسوف ہوا ہو پھر علمائے اہل سنت والجماعہ کو بُرا بھلا کہتے ہوئے آگے چل کر یوں لکھتے ہیں ”یہودیوں کے لئے خدا نے اس گدھے کے مثال لکھی ہے جو چسپہر کتا بین لدی ہوئی ہوں مگر یہ خالی گدھے ہیں اور اس شرف سے بھی محروم ہیں جو انہر کوئی کتاب ہو۔ ہر ایک عقلمند جس کو ذرہ انسانی عقل میں سے حصہ ہو سمجھ سکتا ہو کہ اس جگہ لم تلو ناکا لفظ آیتین سے متعلق ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ یہ دونوں نشان بخیر مہدی کے پہلے اس سے اور کسی اور کو عطا نہیں کئے گئے۔ پس اس جگہ یہ کہاں سے سمجھا گیا کہ یہ کسوف خسوف خارقِ عادت ہوگا۔ بھلا اس میں وہ کونسا لفظ ہے جس سے خارقِ عادت سمجھا جائے۔ اور جبکہ مطلوب صرف یہ بات تھی کہ ان تاریخوں میں کسوف خسوف رمضان میں ہونا کسی کے لئے اتفاق نہیں ہوا صرف مہدی موعود کے لئے اتفاق ہوگا تو پھر کیا حاجت تھی کہ خدا تعالیٰ اپنے قدیم نظام کے برخلاف چاند گرہن پہلی رات میں جبکہ خود چاند کا عدم ہوتا ہو کر تا خدا نے قدیم سے چاند گرہن کے لئے ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - اور سورج گرہن کے لئے ۲۰ - ۲۸ - ۲۹ مقرر کر رکھے ہیں سو پیشگوئی کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ یہ نظام اس روز ٹوٹ جائیگا جو شخص ایسا سمجھتا ہو وہ کہہ چاہے نہ انسان پھر اسی کتاب میں فرماتے ہیں ”اے اسلام کے عار و لویو ذرا آنکھیں کھولو اور دیکھو کس قدر تم نے غلطی کی ہے، بھالت کی زندگی سے تو موت بہتر ہے صاف ظاہر ہے کہ اس حدیث میں کسوف خسوف کو بے نظیر نہیں ٹھہرایا گیا بلکہ اس نسبت کو بے نظیر ٹھہرایا گیا ہے۔ جو مہدی کیساتھ اسکو واقع ہے“

کو راوی بتاتے ہیں۔ بہر کیف مجھے دیکھنا یہ ہے کہ یہ حدیث کی پیشگوئی پوری ہوئی یا نہیں۔ حدیث کا لفظ لفظ اس بات کا شاہد حال ہے۔ کہ یہ گمن نہایت ہی عظیم الشان اور بطور خرق عادت ہو گا نہ کہ معمولی طور پر محسب معمول ہو اگر تا ہو۔ معمولی گمنوں کو اس پیشگوئی کا مصداق کہنا آفتاب صداقت پر خاک ڈالنا ہے اور بخمال مرزا صاحب پر وہ حضرت روحی فدا علی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم و جناب امام باقر علیہ السلام کی تہنیں اور تکذیب کرتی ہے۔

مرزا صاحب نے اپنے کو اس حدیث کا مصداق ٹھہرانے کے لئے چند در چند فقرات کو کام لیا ہے اور اُن سے بڑی بڑی ناش غلطیاں اس حدیث کی تفہیم میں سرزد ہوئی ہیں پہلی غلطی ینکسف القمر لاول لیلۃ من رمضان و تنکسف الشمس فی النصف منہ کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ چاند اُس پہلی رات میں گرہن ہو گا جو اسکے خسوف کے تین راتوں میں سے پہلی رات ہے یعنی تیرہویں رات اور صبح اسکے گرہن کے دنوں میں سے اُس دن گرہن ہو گا جو درمیان کا دن ہے یعنی اٹھائیس تاریخ کو، اگر قابلیت اسی کا نام ہے اور عربی زبان دانہ کی کا ماہر وہی شخص کہلا سکتا ہے جو رجل کا ترجمہ مرد نہ کر کے محمدی بیگم لکھ دے اور امراۃ کا ترجمہ عورت نہ کر کے مرزا غلام احمد بیان کر دے تو ادھر رات ہے۔ ورنہ ایسے ترجمہ سے خود مرزا صاحب کی عربی دانی کا خاتمہ ہو جاتا ہے اس پر یہ دلیری کہ علمائے اہل حق کو الزام دیتے ہیں برا کہتے ہیں جاہل بتاتے ہیں کہ ان لوگوں کو محاورہ عرب کی خبر نہیں مرزا صاحب تو فوت ہو گئے مگر مین حکیم نور الدین صاحب در یافت کرتا ہوں کہ ینکسف القمر کا اول لیلۃ محاورہ عرب میں کہاں تیرہویں رات کے چاند کے گہن پر بولا جاتا ہے اور کہاں محاورہ عرب میں کسی درمیانی رات یا دن کو نصف بولتے ہیں۔ زمانہ جاہلیت کے قصاید نیز لطائف عربیہ میں کثرت سے یہ محاورہ پایا جاتا ہے کہ قمر کا نصف مبینہ بھر کے کل راتوں کے چاند پر ہوتا ہے اور آدھے کی جگہ نصف بولتے ہیں اور بیچ کو

شہادۃ من اللہ فہل انتم مسلمون۔ یعنی کہ میرے پاس خدا کی ایک گواہی ہے پس کیا تم اس پر ایمان لاؤ گے کہ میرے پاس خدا کی ایک گواہی ہو کیا تم اس کو قبول کرو گے یہ دونوں فقرے بطور پیشگوئی کے ہیں اور اسی آسمانی نشانوں کی طرف اشارہ کر رہے ہیں جو بطور پیشگوئی کے ہوں کیونکہ خدا کی گواہی نشان کہلاتی ہو چنانچہ بعد اسکے یہ گواہی دی کہ خسوف کسوف رمضان میں کیا جیسا کہ آثار میں ہمدی موعود کے نشانیوں میں آچکا تھا۔

یہ ہیں مرزا صاحب کے غلط اور پیچیدہ استدلال جو آپ نے دارقطنی کی ایک ضعیف حدیث سے کیا ہے۔

دارقطنی کی وہ حدیث یہ ہے

عن محمد بن علی قال ان لمہدینا یتین لم تکنوا منذ خلق السموات والارض ینکسف القمر لاول لیلۃ من رمضان وتکسف الشمس
منہ ولم تکنوا منذ خلق اللہ السموات والارض۔

یعنی محمد بن علی کہتے ہیں کہ ہماری ہمدی کے لئے دو نشان ہیں اور وہ نشان ایسے ہیں کہ زمین و آسمان کی جب سے پیدائش ہوئی ہو کبھی ان نشان کا ظور نہیں ہوا۔ وہ دو نشان یہ ہیں کہ رمضان شریف میں قمر کی پہلی رات کو چند رگہن اور اسی رمضان شریف کے نصف ماہ میں سورج گرہن ہوگا اور یہ چند رگہن اور سورج گرہن ایسے ہیں کہ جب سے اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان پیدا کیا ان نشانوں کا ظور نہیں فرمایا اور انکا ظور نہوا۔

دارقطنی نے عمرو بن شمر سے اس حدیث کو روایت کیا ہے جو محدثین کے نزدیک کذاب ہے۔ اور اس کذاب نے جابر کے واسطے سے محمد بن علی سے اس روایت کو نقل کیا ہے اب جابر اور محمد بن علی کئی ہیں خدا جانتا مرزا صاحب ہر جگہ کیونکر جناب امام باقر علیہ السلام

اگر نصف کے معنی وسط کے صحیح ہوتے اور آدمے کی جگہ محاورہ عرب میں وسط بولا جاتا تو طرز بیان قرآن مجید یوں ہوتا۔

یا ایہا الذہل فہا لللیل الا قلیلاً وسطہ وانقص منه قلیلاً او نہ علیہ۔ اس محاورہ سے بھی قرآن ساکت ہوا اور نصف کی جگہ وسط بولنا قرآن کے زندہ محاورہ کے بالکل ہی خلاف ہو۔ بر تقدیر اول مرزا صاحب کی تحریر سے قرآن مجید پر یہ اعتراض پیدا ہوتا ہو کہ تقدیر منازل محض قرے میں ہوتا بلکہ ہلال بدر بحاق۔ ان تینوں کے ساتھ قرآن نے ایسا جملہ بیان کیا جس سے مقصود اصل فوت ہوتا ہو اور نفوذ باللہ قرآن شریف فصیح و بلیغ نہیں۔

دو بر تقدیر ثانی آیت موخر الذکر کا ترجمہ یہ ہو گا کہ اے مکلی اوڑھنے والے تورات کو کھڑا ہو کر مگر تھوڑا۔ ٹھیک دو پہر رات یا اس سے کچھ کم کر یا زیادہ یعنی ساڑھے گیارہ بجے رات سے ساڑھے بارہ بجے تک تورات کو قیام کر سکتا ہو۔ اور یہ ہرگز مقصود خداوندی اور عنوان بیان قرآن نہیں۔ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم رات رات بھر جاگتے تھے اور اتنا قیام فرماتے تھے کہ آپ کا قدم مبارک ورم کر جاتا تھا حتیٰ و سامت قد ملا۔ حدیث نبوی میں مذکور ہر خدا نے آپ کی اس قدر ریاضت دیکھ کر اپنے محبوب سے فرمایا کہ تورات کو اس قدر مت قیام فرما رات نیند اور سکھ اور دن بھر کے مکان رفع کرنے کے لئے بنائی گئی۔ اس میں اس قدر شاقہ محنت نکرانی چاہئے۔ جس سے جسمانی صحت جاتی رہے اور ترک فرایض بھی لازم آئے پس آدمی رات یا کچھ کم و بیش تک قیام کرنا کافی وافی ہو اور چونکہ آپ اولو العزم نبی اور مفتخر و مقتدی بنی آدم تھے صحابہ آپ کے شیدائی تھے قدم بقدم آپ کی اتباع کو فرض تصور کرتے اللہ تعالیٰ نے آپ کو رحمۃ اللغلیں کا لقب عطا فرمایا ہے اور یہ لقب بالکل ہی حقیقت اور صداقت پر مبنی ہو اس لئے اپنے حبیب کے طرز عمل یہ بات ظاہر کر دی

وسط بولا کرتے ہیں اگرچہ یہ قصاید وغیرہ عربی علم ادب کی مسلم کتابیں ہیں کچھ بھی فانی
مخلوق کی زبان اور ان کی تصنیف بالآخر فنا کا مرتبہ رکھتی ہو اس لئے میں اس محاورہ
کے ثبوت میں زندہ محاورہ اور زندہ شاہد یعنی قرآن مجید پیش کرتا ہوں۔ احمدی جمعہ
میں علامہ جناب حکیم نور الدین صاحب ہیں اور وہ علی فضائل میں مشہور ہیں
وہ بھی مرزا صاحب کے محاورہ کو قرآن مجید سے ثابت کر دین۔ قرم کا اطلاق محاورہ
عرب میں اسکے پورے دورہ پھیلے ہوئے تاجی اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ وَالْقَمَرُ قَدَرٌ نَّكَاهُ
مَنَاذِلَ حَتَّىٰ عَاذَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ۔ میں نے قمر کے منازل کو انداز کر رکھا ہے یہاں تک
کہ وہ لوٹ کر اپنی اگلی حالت پر آجاتا ہے۔ بیچ کی جگہ محاورہ عرب میں وسط بولتے ہیں
وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا كُمُ أُمَّةً وَسَطًا۔ اے امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو
درمیانی امت گردانی۔ نصف محاورہ عرب میں ہرگز وسط اور درمیان پر نہیں بولا جاتا
بلکہ آدمے کی جگہ بولتے ہیں۔ ملاحظہ ہو یَا أَيُّهَا الْمَرْءُ قِيمَ اللَّيْلِ الْأَقْلِيلِ انْصَفًا
أَوْ بَقِصْ مِنْهُ قَلِيلًا أَوْ تَزِدْ عَلَيْهِ۔

اے کل اور مٹنے والے (مراد محبوب خدا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم)
تورات میں کھڑا ہو اگر گر تھوڑا (یعنی اعتدال کو مد نظر رکھ) آدھی رات یا کم کر اس سے یا
کچھ زیادہ۔ بنا بر تحقیق و تحریر مرزا صاحب اگر قرم کا اطلاق محاورہ عرب میں پورے
ماہ کے دورہ پر نہوتا تو ارشاد خدا وندی یون ہونا چاہئے تھا۔ والہلال والقمر
والبدس والحقا قدس ناکہ منازل الخ حالانکہ آیت مذکورہ میں صرف مطلق قمر ہو
جو سائے مراتب قمر پر حاوی ہو قرآن سے بڑھ کر محاورہ عرب بتلانے والا اور کوئی ہو سکتا
ہے۔ اور ایسی ہی اگر درمیان کی جگہ محاورہ عرب میں نصف بولتے تو ارشاد خدا وندی
یون ہوتا و کَذَٰلِكَ جَعَلْنَا كُمُ أُمَّةً وَسَطًا۔ مگر قرآن وسطاً بتا رہا ہے۔ جس سے معلوم
ہو کہ وسط کی جگہ نصف بولنا محاورہ عرب میں ناجائز کیا بالکل ہی غلط ہے۔ اور پھر

فرماتے ہیں حدیث شریف میں سولے رمضان کے اس ضمیمہ کا کوئی مرجع مذکور نہیں اور
 لطف تو یہ ہے کہ مرزا صاحب محاورہ عرب پر گفتگو کر رہے ہیں اتنا بھی خیال نہیں رکھتے کہ
 نصف کا ترجمہ درمیان درست نہیں بلکہ یہ تو وسط کا ترجمہ ہے۔ عربی علم ادب میں مقابل
 کا بہت کچھ خیال رہتا ہے اور ملاحظہ ہے کہ اول کا مقابل نصف ہوتا ہے وسط۔

تیسری غلطی۔ مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ہر ایک عقلمند جس کو ذرہ
 انسانی عقل میں سے حصہ ہو سمجھ سکتا ہے کہ اس جگہ لم تکنو نا کا لفظ آیتین سے متعلق
 ہے، مرزا صاحب کے نزدیک ہر معمولی عقل و فہم والا انسان قرآن اور احادیث
 کے مطالب کو سمجھ سکتا ہے اور وہ بھی اس درجہ پر سمجھ سکتا ہے کہ عربی عبارت کی ترکیب
 بھی بتلائے یعنی خود سمجھ جائے نیز اور وہ کو سمجھائے میں نہیں سمجھ سکتا کہ ایک
 بڑے بڑے فلاسفر بھی جو تمامی زبان پر عبور رکھتا ہو مگر عربی زبان دانی سے اُسکے
 کان آشنا نہ ہوں۔ وہ کیوں کہ عربی عبارت کی تشریح کر سکتا ہے اور اسکی صحت و عدم
 صحت کو پرکھ سکتا ہے۔ عربی عبارت سمجھنے کے لئے علم کی ضرورت ہے نہ کہ
 معمولی عقل کی۔ یہ تو بالکل ہی غفلانہ تسلی ہے۔ جب تو مرزا صاحب کے ماننے والے اکثر
 ناقابل اور جاہل ہیں الا ماشاء اللہ۔ جسے خدا نے علم عطا فرمایا ہے اور عربی زبان
 دانی سے واقف ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ صرف لم تکنو نا آیتین سے متعلق نہیں
 بلکہ لم تکنو نا منذ خلق السموات والارض یہ پورا جملہ آیتین سے تعلق رکھتا ہے اور
 اسکی تشریح کرتا ہے ورنہ منذ خلق السموات والارض کی پھر بیکار ضرورت ہی کیا تھی۔
 تمام دنیا اس بات کو جانتی ہے اور خود مرزا صاحب اس بات کو مان رہے ہیں
 کہ تیرہ چودہ پندرہ۔ تین راتوں میں چند رکھن اور ۲۷-۲۸-۲۹۔ ان تین دنوں
 میں سوچ رکھن مقررہ نظام عالم ہے اور ان تاریخوں میں برابر چند رکھن اور سوچ
 رکھن طبعی نظام پر ہوتا رہتا ہے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ جب سے

کہ اسلام میں رہبانیت نہیں ہے عبادت نافذ کو ایک انداز سے ادا کرنی چاہیے۔ معزز ناظرین اب آپ ہی انصاف فرمائیں کہ محاورہ عرب سے نابلد جناب مرزا غلام احمد جیسا تھے یا علماء اہل حق ہیں۔ مرزا صاحب اپنی کج فہمی سے کج سمجش میں کچھ اس قدر الجھتے ہیں اور وہ باتیں تحریر کر جاتے ہیں جو خدا کے مقدس اور پاک ارشاد کے خلاف ہوتا ہے مگر بندۂ خدا کے سر پر جو تک نہیں رہ سکتی ہے۔ ینکسف القمر الاول لیلة کا ترجمہ تیرہویں رات بالکل ہی غلط ہے حدیث کے لفظ سے یہ ترجمہ مطابقت نہیں رکھتا۔ بلکہ سراسر اس کے خلاف ہے مراتب قمر بھی اگر لحاظ کیا جائے تو بھی یہ ترجمہ غلط ہے کیونکہ محاورہ عرب میں مطلقاً قمر کا اطلاق اس کے پورے دورہ اور پورے ماہ پر ہوتا ہے ہاں مراتب ابتدائی دوراتوں کے قمر کو لال چودھویں کے قمر کو بدر۔ اور ۲۷-۲۸۔ ۲۹۔ کے قمر کو محاق بولتے ہیں۔ اس مراتب پر خیال کر کے زیادہ سے زیادہ تیسری رات ترجمہ کر سکتے ہیں۔ تیرہویں رات تو درمیانی رات ہے۔ اگر حدیث میں مد نظر تیرہویں رات کا اظہار ہوتا تو اول لیلة کی جگہ لیلة الوسطی ہوتا۔ یہ کیسی فاش غلطی ہے۔ دوسری غلطی ہے: و تنکسف الشمس والنصف منہ سے کسوف شمس کا نصف مراد لینا محاورہ عرب کے بالکل ہی خلاف ہے میں نے قرآن مجید کا زندہ محاورہ پیش کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ محاورہ عرب میں درمیان کی جگہ وسط بولتے ہیں نہ نصف۔ تو پھر مرزا صاحب کا یہ لکھنا کہ سوچ اسکے گریہ کے دنوں میں سے اُس دن گرہین ہوگا جو گرہین کا درمیانی دن ہے۔ کس قدر کھلی غلطی ہے۔

مرزا صاحب اسلام کے آفتاب میں گرہین لگانا چاہتے ہیں مگر وہ اللہ متعٰلےٰ نے فرما دیا ارشاد خداوندی ہے۔ سرسوا سے خلاف ہو نہیں سکتا۔ اور اس سے بھی زیادہ جہالت کی بات یہ ہے کہ تنکسف الشمس والنصف منہ میں منہ کی ضمیر مذکر صاف رمضان کی طرف پھرتی ہے اس ضمیر کو مرزا صاحب شمس کی طرف یا من ایام کسوف شمس کی طرف یا خدا کا طرف

مہدویت یا رسالت کا دعویٰ کیا ہو اور اُس کے وقت میں ان تاریخوں میں مضان میں کسوف
 خسوف ہوا ہو۔ بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا اس غرض سے تھا کہ وہ کسوف
 خسوف قانون قدرت کے برخلاف ہوگا۔ اور جب تو ایک ٹہین دو مرتبہ اول اور آخر
 لم تکتونا منذ خلق السموات والارض سے اسکی تاکید کی گئی ہو اور اسے ذہن نشین کرایا
 گیا ہو۔ میں یوسف القدر بھائی سے دریافت کرتا ہوں کہ حدیث میں وہ کون سا ایسا
 لفظ ہے جس سے یہ مطلب سمجھا جائے جو مرزا صاحب نے بیان فرمایا ہے خصوصاً مرزا صاحب
 کا یہ فرمانا کہ اس مہدی سے پہلے کسی مدعی صادق یا کاذب کو یہ اتفاق نہیں ہوا ہوگا۔
 اہل انصاف اور اہل فہم مرزا صاحب کے اس مطلب پر غور کریں اور حدیث کے الفاظ کو
 بھی دیکھیں کہ مرزا صاحب نے جو مطلب اس حدیث کا بیان کیا ہے یا الفاظ حدیث کا
 بھی مطلب ہے اور حدیث میں کسی طرح سے بھی اس مطلب کا احتمال اور گنجائش ہے یا یہ
 محض مرزا صاحب کا من گڑھت اور اختراعی مطلب ہے۔ اس حدیث کے مطلب میں
 مرزا صاحب نے جو غلطیاں کی ہیں یا قصداً فریب دیا ہے ان میں سے محض ایک امر
 کی طرف تین یہاں توجہ دلاتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس حدیث میں تو یہ ہے کہ ہمارے
 مہدی یعنی مہدی صادق کے ایسے دو نشان ہیں جو اس مہدی کے قبل نہیں آئے
 بلکہ وہ دونوں نشان بالکل نئے اور جدید ہوں گے یعنی مہدی صادق کے وقت میں
 ایسا خسوف اور کسوف ہوگا جو اُس سے پہلے ہرگز نہوا ہوگا بلکہ محض اس مہدی صادق کی وقت میں
 ہوگا اب مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ کسی مدعی صادق کی وقت میں بھی نہوا ہوگا عجیب تماشے کی بات ہے
 اس خسوف کسوف کو تو مہدی صادق کی علامت ٹھہرایا گیا ہے اب بلا اس علامت کے کوئی مدعی
 کس طرح ہو سکتا ہے اور ایسی صورت میں یہ نشان کیونکر ہوگا اور اس نشان کی کیا کیا نفع ہوگا فسوس
 ہے کہ جماعت احمدیہ مرزا صاحب کے ان ابلہ فریبوں پر غور نہیں کرتی اور کورانہ تقلید سے ایک دم
 لئے جدا ہونا نہیں چاہتی۔ نیز مرزا صاحب اسی تحریر سے پیوستہ فرماتے ہیں کہ اسے مہدویت
 یا رسالت کا دعویٰ کیا ہو اور اُس کے وقت میں ان تاریخوں میں مضان میں کسوف خسوف ہوا ہو

نیز دنیا کے بڑے بڑے فلاسفر زمین کی حجابی گردش پر محمول کرتے ہیں کوئی خدائی بات
 نہیں جانتے ایسے معمولی بے وزن اور غیر مفید گہن کو اپنی ہمدی کے لئے مخصوص
 نشانی گردانا۔ نشانی تو اسی کو کہتے ہیں جسکے دیکھتے ہی پوشیدہ چیز کے ظہور کی
 خبر ہو جائے۔ ایسے معمولی الصفحہ نشان سے تو کبھی رہبری نہیں ہو سکتی۔ علمائے
 اہل حق تو یہ فرماتے ہیں اور حدیث کا لفظ لفظ یہ بول رہا ہے کہ ہمدی موعود ہنوز
 ظاہر نہیں ہوئے اور یہ نشانیاں ابھی پوری نہیں ہوئیں ایک اور امر نہایت ہی قابل
 غور یہ ہے کہ مصلح مامور من اللہ ہمدی موعود مسیح موعود رسول نبی وغیرہ عام اصلاح
 خلق اللہ کیلئے آتے ہیں اور ان کی نورانیت سے ہر تاریک دلون کو عام اس سے
 کہ وہ یہود ہو نصاریٰ ہو آریہ ہو دہریہ ہو کوئی بھی ہو فائدہ پہونچتا ہے۔ اس کے
 ہاتھوں مشرف باسلام ہوتا ہے اور یہ کیون محض اسوجہ سے کہ اسکے اندر وہ کھلی کھلی
 نشانیاں ہوتی ہیں جو عام انسان میں پائی نہیں جاتیں۔ تاہم ایزدی اور خوارق
 اسکے ساتھ اور اسکے ہمراہ ہوتے ہیں اس کا دعویٰ عام دعویٰ ہوتا ہے اور
 اسکی نشانیاں عام نشانیاں ہوتی ہیں کسی خاص فرقہ اور خاص ٹولی میں محدود
 نہیں ہوتیں۔ مرزا صاحب کا دعویٰ مرکب دعویٰ ہے وہ اپنے کو محمد ہمدی مسیح
 رسول نبی سب ہی کچھ کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ میں کسریٰ صلیب کے لئے آیا ہوں۔ اور
 وہ خود لکھتے ہیں کہ میں ان تمام لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہوں جو زمین پر رہتے ہیں
 خواہ وہ یورپ کے ہوں خواہ ایشیا کے خواہ امریکہ کے یہ دعویٰ عام دعویٰ ہے۔ مگر
 اپنی خاص نشانی جو دنیا پر پیش کرتے ہیں اسکے ثبوت میں وہ ایک ضعیف حدیث
 پیش کرتے ہیں جو صلیب پر ستون یعنی عیسائی اور آریہ وغیرہ اقوام کے نزدیک
 خود مسلم نہیں پھر وہ کیونکر اسے ہمدی کی مخصوص نشانی تصور کرینگے ان منکرین اللہ
 کو تو عام گہن سے غصہ برابر بھی اثر نہیں ہو سکتا اگر فرقہ باطلہ کا کوئی فرد واحد

ابھی تو مرزا صاحب یہ فرماتے تھے کہ یہ نشانیاں ہمارے مہدی کے لئے
مخصوص ہیں اور ابھی اس نشانی کو عام بنا کر اسے رسول سے بھی متعلق کرتے ہیں
اعراض عن الحق سے لیے ہی بدحواسی انسان پر طاری ہوتی ہو۔ اہل اسلام تو
آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم
الرسالہ مانتے ہیں یعنی آپ کے بعد کوئی دوسرا رسول نہیں ہو سکتا اس لئے کوئی ایسا مہدی نہیں ہو سکتا
جو رسالت کا دعویٰ ہو اور جب قرآن حدیث نے فیصلہ دیا کہ کوئی ایسا مہدی نہیں آ سکتا پھر اسکا نشانیاں
کیسی اب یہ کہنا ضرور ہے کہ یا تو یہ روایت صحیح نہیں ہو یا مرزا صاحب اس کے مصداق نہیں ہیں کیونکہ انھیں نہ
کا دعویٰ ہے۔

چھٹی غلطی۔ پھر مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ بھلا اس میں وہ کونسا لفظ ہے جس کا خارق عادت
سمجھا جاوے کہ مطلوب صرف یہ بات تھی کہ ان تاریخوں میں کسوف خسوف رمضان میں ہونا کبھی
اتفاق نہیں ہوا صرف مہدی ہو کر کیلئے اتفاق ہو گا تو پھر کیا حاجت تھی کہ خدا تعالیٰ اپنے قدیم
نظام کے خلاف چاند گرہن پہلی رات میں جبکہ خود چاند کا عدم ہوتا ہے کہ تراخ کرنے قدیم سے چاند گرہن کیلئے
۱۳-۱۲-۱۵ اور سورج گرہن کیلئے ۲۰، ۲۸، ۲۹ مقرر کر رکھے ہیں سو پیشگوئی کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ یہ نظام
اس روز ٹوٹ جائیگا جو شخص ایسا سمجھتا ہے وہ گمراہ ہے انسان پہلے میں اسے اچھی طرح ثابت کر چکا ہوں کہ
جدید شے کے الفاظ نہایت تاکید سے یہ بتا ہے کہ یہ نشانی بطور خارق عادت ہوگی اور یہ بھی دعویٰ
کیسا قرآن مجید کا زندہ محاورہ پیش کیے بنا چکا ہوں کہ قرآن کا اطلاق پورے ماہ کو چاہئے ہوتا ہے ان مراتب
تیسری کی چاند کو فرماتے ہیں اگر مرزا صاحب غایت درجہ منصف اور محتاط بننا چاہتے تھے تو اول لیکتے تیسری
کا چاند مراد لیتے پہلی رات کے چاند کو پیش کر کے کیوں قوم کو جھل دینا چاہتے ہیں جب پہلی کا چاند صفائی
نظر آتا ہے اور برابر دینا اسے دیکھتی رہی ہو تو یہ گرہن کا نظر آنا خدا کی خدائی میں کیوں ممکن نہیں کیا اس حدیث
یہ بھی شرط ہے کہ نہ پانچ ماہ بعد اسکو دیکھ لیجئے سب زیادہ محکمہ خبر تو یہ ہے کہ خدا کو پانچ ماہ تک کہ قدیم
نظام خلاف کو ثابت ہو چکا ہوں کہ خدا کو اس کی کیا حاجت تھی کہ ان معمولی گویا جو ہمیشہ ہوتا رہا ہے جس میں

توان در بلاغت بسببان رسید نہ در کتب بیچون سبحان رسید نہ خدا کو کیا حاجت
مرزا صاحب کا یہ جملہ سراسر بے ادبی سے بھرا ہوا ہے۔ خدا جب حاجت مند ٹھہرا تو وہ خدا
کیونکر رہا۔ میرے خدا کی تو یہ صفت ہے۔ قل هو الله احد الله الصمد۔ مرزا صاحب
کے نزدیک کوئی دوسرا محتاج خدا بھی ہے۔ الله الله دینی لا اشرک بہ شئیاً
تلاش دیر و حرم میں عبث نہ کیونکر ہو نہ تراغور بھی جب اشتباہ میں رکھے
ستہ ضروریہ کا مفہم ملاحظہ ہو۔ حضرت خواجہ عبید اللہ الاحرار جو حضرت جامی رحمۃ
اللہ علیہ کے پیرو مشد تھے اور جن کے فیضان انوار کا ایک زمانہ قائل ہو وہ خدا
بے نیازی درگاہ میں نہایت ہی نشوع و خضوع سے یوں عرض کرتے ہیں

چون بدرگاہ تو خود را در پناہ آورده ام یا الہ العالین بارگناہ آورده ام
بر درت زین بار خود پشت دوتا آورده ام عجز و زاری بر در عالم پناہ آورده ام
من نمی گویم کہ بودم سہا در راہ تو ہستم آن گرو کہ اکنون رو بہ راہ آورده ام
چار چیز آورده ام حقا کہ در راہ تو نیت نیستی و حاجت و عذر و گناہ آورده ام
در دور و نیشی و در لیشی و بیخوشی بہم این ہمہ برد عوی عشقت گواہ آورده ام
چشم رحمت بر کشا موئے سفید من ہو میں زانکہ از شرمندگی روی سیاہ آورده ام
اسدا گبر کیا مناجات ہو اور کیسی خاکساری ہو یہاں جس وقت آپکی زبان سے
یہ درد بھری دعا نکلے ہوگی۔ کیسی کیفیت آپ پر طاری ہوگی۔ آپکی صداقت اور
خلوص کا یہ اثر ہے کہ اسکے لکھنے ہی میں ادا لے اختیار ہو گیا۔ روح تازہ ہو گئی
جی چاہتا ہے کہ مکرر اسی مناجات کو پڑھے جادون۔ انشاء اللہ تعالیٰ ناظرین پر بیان
خود ایک کیفیت ظاہری ہوگی۔ اور معلوم ہو جائیگا کہ خاصان خدا کے کلام میں کیا
اثر ہوتا ہے۔ کتنا صاف ارشاد ہو کہ فنا حاجت عذر گناہ یہ چار چیز خدا کی شایان
شان نہیں۔ یہ لازم بشرط یہ ہیں اور مرزا صاحب ان باتوں کو خدا میں تلاش کرتے

کسی مسلمان سے یہ دریافت کرے کہ آپ خدا کو ایک اور واحد مان ہے ہیں اس کی وحدانیت پر آپ کے پاس کیا دلیل ہو۔ مجیب یوں کہے کہ بحالی قرآن مجید میں لکھا ہے کہ قل ہو اللہ احد یعنی کہ اللہ ایک ہے تو کیا اس جواب سے سائل کی تشفی ہو چکی تھیں بلکہ برعکس سائل کے دل میں یہ خیال پیدا ہو گا کہ اسلام کے اندر عقلی دلائل خدا کی وحدانیت پر ایک بھی نہیں ہیں اور یہ مذہب ہرگز قابل قبول نہیں ایسے ہی مرزا صاحب سے اگر یہ سوال کیا جائے کہ آپ ایک معمولی گریہ کو جو برابر قواعد بخوم کے مطابق ہو اگر تاہی اپنے دعوے ہمدیت کی خاص نشانی قرار دیتے ہیں اس دعوے پر آپ کیا دلیل رکھتے ہیں۔ اس سوال کا جواب بحر اس کے اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا کہ حدیث میں ایسا لکھا ہے (اگر کوئی دوسرا جواب ہو سکتا ہو تو کوئی ذی علم احمدی بیان کرے) کہ یہ گمن ہمدی کی خاص نشانی ہوگی۔ اس لئے یہ نشانی خاص میرے ہی لئے تھری۔ ایسا جواب جس قدر قابل تحقیر و آفرین ہو وہ ظاہر ہے کیونکہ اس سے مقصود خداوندی فوت ہوتا ہے۔ اور ارشاد نبوی غلط ٹھہرتا ہے۔ نیز تحصیل جہل لازم آتا ہے مسلمان تو پہلے ہی سے خدا کو واحد مانتے ہیں۔ اور حضور پر نور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین جانتے ہیں اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ آپ کا ارشاد لفظاً و معنی پورا ہو کر رہیگا اور جب ہی مرزا صاحب کے ہر قول کو ارشاد نبوی سے جانچتے ہیں اور اس جانچ کے بعد یقین رکھتے ہیں کہ یہ گمن حدیث نبوی کے مطابق نہیں ہوا۔ مگر اقوام غیر اس سے کیا مستفید ہوں گے اور کس صلیب کیونکر ہو گا۔ خود ایک غلط دعویٰ کر رہے ہیں اور اس لئے اہل حق سے حاجت دریافت کرتے ہیں خدائی حاجت دریافت کرنے والے مرزا صاحب کون تھے۔ اسکی نیت جو چاہے کرے اور جو چاہتا ہو وہ کرتا ہو۔ انسان ضعیف البیان کی کیا ہستی کہ مخلوق بیکر خالق کے راز کی لہ اور حاجت دریافت کرے سوائے شیطانی و وسوسہ کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

تحریر فرماتے ہیں کہ ”اسکی قدرتوں کے محدود ہونے سے وہ خود بھی محدود ہو جائیگا اور پھر یہ کہنا پڑے گا کہ جو کچھ خدا تعالیٰ کی حقیقت اور کثرت ہے ہم نے سب معلوم کر لی ہے اور اسکے گہراؤ تک پہنچ گئے ہیں اور اس کلمہ میں جس قدر کفر اور بے ادبی اور بے ایمانی بھری ہوئی ہے وہ ظاہر ہے حاجت بیان نہیں سوا ایک محدود زمانہ کے محدود در محدود تجارت کو پورا پورا قانون قدرت خیال کر لینا اور اس پر غیر متناہی سلسلہ قدرت کو ختم کر دینا اور آئندہ کے لئے اسرار کھلنے سے ناامید ہو جانا ان سب نظروں کا نتیجہ ہے جنھیں خدا ذوالجلال کو جیسا کہ چاہئے شناخت نہیں کیا۔“ میں دنیا کے ہر فرد واحد سے جس کے ہاتھ میں یہ کتاب ہو دریافت کرتا ہوں کہ کیا مرزا صاحب نے مضمون زیر بحث میں قانون قدرت کو محدود زمانہ کے محدود در محدود تجارت پر محمول نہیں کیا۔ اور ۱۳-۱۴-۱۵ کو چند رگہن اور ۲۷-۲۸-۲۹ کو سورج گہن کے لئے مخصوص اور محدود نہیں کیا اور کیا وہ اسکے گہرائی تک نہیں پہنچے کہ ان ایام مقررہ کے خلاف چند رگہن اور سورج گرہن ہو نہیں سکتا اور اگر ہو تو وہ قانون قدرت کے برخلاف ہو اور حدیث کا یہ منشاء ہرگز نہیں کہ وہ قانون قدرت کے برخلاف ہوگا اور اس گہن سے نظام عالم ٹوٹ جائیگا۔ اس جملہ سے کیا جناب مرزا صاحب نے سلسلہ قانون قدرت کو ختم کر کے آئندہ اسرار کے دروازہ کھلنے کو اپنے اوپر بند نہیں کیا؟ ضرور انھوں نے خدا کی معرفت کا دروازہ اپنے اوپر بند کر لیا اور گہن کے ان ایام کو ذکر کے ان تاریخوں میں قانون قدرت کو محدود سمجھا اور محدود سمجھانے کی مختلف رسالے میں مختلف طرز سے تحریریں لکھیں جب یہ ثابت ہو گیا تو ساتھ ہی ساتھ مرزا صاحب ہی کے تحریر سے یہ بھی روشن ہو گیا کہ مرزا صاحب کے مذکورہ بالا تحریر کفر بے ادبی ہے ایمانی بھری ہوئی ہے۔ مرزا صاحب نے خالق ذوالجلال کو جیسا کہ چاہئے نہیں پہچانا اور واقعی مرزا صاحب نے بہت ہی سچ فرمایا کہ ”جہالت کی ذمہ داری سے موت بہتر ہے“

ہیں۔ مہدویت کا دعویٰ اور اتنی بھی خبر نہیں کہ خوارق کا ظہور کیوں ہوتا ہو۔ ایک زمانہ جانتا ہوں کہ خوارق کا ظہور اسوجہ سے ہوا کرتا ہو کہ مامور من اللہ کی تصدیق کرے اور مسکین اسلام کو مذہب حقہ کی طرف بلائے۔ یہی غرض اور حاجت ہو جو عام گنہگاروں میں مفقود ہو۔ ورنہ یوں تو آفتاب مہتاب چندر گن سوج گن سب ہی خدا کی نشانیاں ہیں مگر یہ کسی کی نبوت اور کسی مجدد کے ظہور پر دلالت نہیں کرتیں۔ صحیح بخاری و مسلم میں دیکھ جہاں لکھا ہو۔ ان الشمس و القمر آیتان لا ینحسفا لموت احد ولا لحیاتہ و لکنھا آیتان من آیات اللہ۔ یعنی دنیا کے عام اور معمولی نطفائے آفتاب مہتاب چندر گن سوج گن خدا کی ہستی پر دلالت کرتے ہیں اور بس۔ مجدد اور مامور من اللہ کی شناخت کے لئے تو خوارق کی سخت ضرورت اور حاجت ہو۔ نعوذ باللہ۔

مرزا صاحب کے نزدیک خدا بھی فریب اور تجاہل عارفانہ سے کام لیتا ہو اور مشیت ایزدی مامور من اللہ سے اصلاح خلق اللہ نہیں ہوتی بلکہ اور گمراہی مخلوق ہے۔

پھر مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ ”لو بیشکونی کاہر گن یہ مطلب نہیں کہ یہ نظام اسٹوٹ ٹوٹ جائیگا جو شخص ایسا سمجھتا ہو وہ گدھا ہو نہ انسان“ اللہ اللہ کیا شایستہ اور تہذیب سے بھرا ہوا جملہ ہر امام اور بیشکونی سے تو مرزا صاحب مہدی ثابت نہیں ہوتے۔ بان ان مبارک جملوں سے البتہ مرزا صاحب کی مہدویت کی شان معلوم ہوتی ہے کہ مرزا صاحب کے دل میں اصلاح خلق اللہ کی تڑپ تھی بچے کس کس طرح کالیان دیگر مخلوق خدا کو اپنے طرف متوجہ کرے ہیں جزاک اللہ۔ سر مشہد آریہ کے صفحہ ۱۲ میں مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے میں اسے نقل کر چکا ہوں ناظرین نے ملاحظہ کر لیا ہو گا اور پھر بھی ملاحظہ فرمائیے دیکھئے کیسی لطیف باتیں پیدا ہوتی ہیں مرزا صاحب

ہیں کہ اگر کسی کا یہ دعویٰ ہو کہ کسی مدعی نبوت یا رسالت کے وقت میں یہ دونوں کہیں
 رمضان میں کبھی کسی زمانہ میں جمع ہوئے ہیں تو اس کا فرض ہو کہ یہ کثرت سے بلا گفتگو
 ہمدی کی مخصوص نشانی پر ہو اور پیش کرتے ہیں رسول کو یہ حیرانی اور سرسبکی ملاحظہ
 کے قابل اور بحث سے خارج ہے ناظرین تحریر اور حقانیت کے شہیدانی اس
 سوچ کو ملاحظہ فرما دیں ان بعد تحریر فرماتے ہیں خاکریہ امر کو معلوم نہیں کہ اسلامی سن
 یعنی تیرہ سو برس میں کئی لوگوں نے محض افتراء کے طور پر ہمدی موعود ہونے کا
 دعویٰ بھی کیا بلکہ اڑائیاں بھی کیں مگر کون ثابت کرتا ہو کہ ان کے وقت میں
 چند گرہن اور سوچ گرہن رمضان کے مہینہ میں دونوں جمع ہوئے تھے۔ اور
 جب تک یہ نبوت پیش نہ کیا جائے تب تک بلاشبہ یہ واقعہ خارق عادت ہوگا
 بیشک یہ امر ہر اہل علم کو معلوم ہو کہ تیرہ سو برس کے اندر کئی جھوٹے ہمدی گذرے
 مگر جہاں یہ معلوم ہوتا ہے یہ بھی معلوم ہو کہ ان لوگوں کے دعویٰ کے زمانہ میں رمضان
 شریف میں چند گرہن اور سوچ گرہن ہوا۔ صالح بن طریف۔ طریف ابو صبح علیہ السلام
 ہمدی صاحب افریقہ سید محمد جوہوری ان کا حال ابن خلدون تاریخ کامل رسالہ
 ہر یہ ہمدیہ میں ملاحظہ فرمائیے اور حدائق النجوم کو بھی اٹھا کر دیکھئے جہاں ان گرہن
 کے وقوع کا قاعدہ بیان کیا جاتا ہے اور ذی صاحب جس گرہن کو اپنی نشانی شمار کرتے
 ہیں اُسے بھی سال پہلے لکھ دیا ہو۔ جماعت احمدیہ ان کتابوں کو دیکھ کر جوع الی الخ
 ایجاد ستم سے تھیں برباد کرینگے گرتیں دن ایسا ہی وہ ایجاد کرینگے۔

او اختلف دیکھئے کہ ابھی تو مرزا صاحب اسے خارق عادت کہنا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ارشاد کے خلاف بتلاتے تھے (حالانکہ آپ کے ارشاد کے مطابق
 حدیث کی پیشگوئی کے مصداق جب گرہن ہو گا وہ ضرور خارق عادت ہو گا اور
 یہ گرہن محض معمولی گرہن ٹھہرا جو برابر اپنے مقررہ قاعدہ پر ہوتا ہی رہتا ہو۔ اور ابھی

تامر و سخن نگفتہ باشد + عیب ہنرش نہفتہ باشد + فارسی کا مشہور مقولہ ہے اور آواز سے
بھی حیوان اور انسان اور پھر حیوان کی جنسیت کا پتہ چلتا ہے۔ گدھے کی آواز تو اور بھی
جاخوڑوں کی آوازیں سے بڑی آواز ہے ان انکراکلاصوات لصوت الحمیر۔
ارشاد خداوندی ہے۔ ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ گدھا کون تھا انسان کون ہے۔

لکھد یا قہر و جفا مہر و وفا کے بدلے

مہربان آپ مگر طرزِ رسم بھول گئے

مرزا صاحب سر مہر چشم آریہ میں فرماتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ فی قدرت کو زمانہ
کے محدود و در محدود تجارت پر محدود نہ کر دے۔ اور جو باتیں خلاف تجربہ معلوم ہوں۔ اسکی
نسبت یوں مست کہو کہ یہ بات خلاف فطرت ہے اور یہ خدائی بات نہیں۔ جس طرح
خدا غیر محدود ہے اسی طرح اُس کے اسرارِ افعال غیر محدود ہیں۔ اور یہاں گریہ کی بحث
میں خدا کی قدرتوں کو ۱۳- ۱۴- ۱۵- ۲۴- ۲۸- ۲۹- میں زمانہ کے محدود تجربہ
کے دمج سے محدود بتائے ہیں۔ اور ان تاریخوں کے علاوہ وقوع گریہ کو خلاف
قدرت اور خلاف فطرت سمجھ لے ہیں یہ دور ویر تحریر ہے۔ جہاں جیسا موقع
دیکھا کہ با لکھد یا ایسے شخص کی نسبت حدیث بن و عیدین آئی ہیں ایک عید ملاحظہ
و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تجدون

شر الناس یوم القیامۃ ذالوجہین الذی یاتی ہولاء بوجہ
وہولاء بوجہ متفق علیہ۔ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت
روز بدترین لوگوں میں وہ شخص ہو گا جو دو ٹیڑھے ایک جماعت کے پاس اور طریق
سے آئے ہیں اور دوسری جماعت کے پاس اور طریق سے۔ فاتقوا اللہ
یا آدمی الالباب۔

ساتویں غلطی۔ پھر مرزا صاحب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۹۶ میں تحریر کرتے

کی طرف جو ۱۲۳۷ھ میں واقع ہوا اشارہ کرتی ہو بالفاظ دیگر قرآن مجید سے بھی ثابت ہو کہ مہدی کے وقت میں رمضان شریف میں کسوف خسوف ہوگا۔

اور وہی کسوف و خسوف میرے دعویٰ کے زمانہ میں ہوا یہ اپنی معارف و عقابین قرآن مجید میں مرزا صاحب کے فہم و لکھنے کے استخراج کیا ہو۔ مگر یہ استخراج حقیقت سے عاری اور منشاء خداوندی سے بالکل ہی الگ ہو۔ قرآن مجید ہرگز اس کی طرف اشارہ نہیں کرتا۔ چند آیت اوپر سے ملاحظہ فرمائیے۔ یَسْأَلُ الْإِنسَانُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَاذْأَبْرَقَ الْبَصَرُ وَخَسَفَ الْقَمَرُ وَجُمِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ يَقُولُ الْإِنسَانُ يَوْمَئِذٍ أَيْنَ الْمَفْرَكُ كَلَّا وَتَرَأَىٰ إِلَىٰ رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقَرُّ۔ يُنْبِئُ الْإِنسَانُ يَوْمَئِذٍ بِمَا قَدَّمَ وَآخَرَ۔ پوچھتا ہو کہ کب ہوگا قیامت کا دن لہجہ حقیقت کہ تمہارا جاؤ گی آنکھیں اور گہ جائیگا چاند اور اکٹھے کئے جائیں گے سورج اور چاند۔ کیسا انسان اُس دن کہ اب کہاں بھاگ کر جاؤں آج ہرگز کہیں پناہ نہیں۔ تیرے پروردگار ہی کی طرف اُس روز ٹھہرنا ہو۔ ان کو تہا دیا جائیگا اُس دن جو کچھ اسنے اُنکے بھیجا اور جو کچھ اُنکے پیچھے چھوڑا۔ اس سورہ کا نام ہی سورہ قیامت ہو۔ آیات محروہ بالا سے پہلے خدا نے اپنی قدرت کاملہ کا اظہار فرمایا ہو۔ کہ منکرین جو یہ گمان کرتے ہیں کہ میری ہڈیاں حج نہیں کیجاں گی یہ ان کی غلطی ہے ضرور ایسا ہوگا۔ اور میں اس بات پر قادر ہوں کہ ان کو پھر سے درست کر دو ہوں انسان نافرمانی پر تیار ہوتا ہو۔ اور ایسا نافرمان اور مکذب انسان استہزاء کے طور پر یہ سوال کرتا ہو کہ اے محمد قیامت کب ہے جواباً ان سے کہلے کہ جب آنکھیں تیرہ ہو جائیں گی۔ چاند گہ جائیگا۔ اور سورج اور چاند جمع کر دے جائیں گے۔ انسان اُس دن گھبرا کر بھاگنا چاہیگا۔ مگر اُسکو فرار کی جگہ نہیں ملے گی۔ خدا ہی کی درگاہ میں چاروں چار اُسے کھڑا ہونا پڑیگا۔ اور ہر شخص کو اپنے نامہ اعمال کی حقیقت معلوم

سی معمولی زمین کو خارق عادت بتاتے ہیں شاید مرزا صاحب کے نزدیک خارق عادت اسے بھی کہتے ہیں جو طبعی اور فطرتی طور پر برابر ہوتا ہے۔ آفتاب کا طلوع و غروب ہونا ہی جماعت احمدیہ کو خارق عادت تصور کرنا چاہئے کسی جملہ کا ایسا ترجمہ کرنا جسے ساری دنیا جھٹلا دے یہ بھی خارق عادت جو حسین مرزا صاحب کو یہ طالع تھا۔ چلا ہے اور دل راحت طلب کیا شادمان ہو کر زمین کو کوئی دے گی آسمان ہو کر +

انکھون غلطی۔ مرزا صاحب اس حدیث کو معمولی گہن کا مصداق بنا کر ہمدی کے لئے مخصوص کرتے ہیں اور بالآخر اس خصوصیت کو اپنے ساتھ متعلق کر کے چند در چند کتابوں میں اس معمولی نشانی کو خواہ مخواہ اپنی من گڑبست معنی پر منطبق کرنا چاہتے ہیں اور اپنے مقدور بھڑائی چوٹی سے زور لگانے ہیں مگر اتنی جا کا ہی اور دوسری کے بعد مرزا صاحب کا دل خود ہی ان سے یہ کہتا ہے کہ یہ طرز استدلال غلط ہے۔ اہل علم کا قلب سلیم اس رکیک تحریر پر ہرگز مائل نہیں ہو سکتا یہ تحریرین دل کو نہیں بھاتیں بالکل ہی بے سرو پا ہیں۔ کوئی ایسا ثبوت پیش کیجئے جو راستی پر مبنی ہو دل کے اس اودھیر طرز سے مرزا صاحب کی آنکھوں سے اندھیرا اچھا جاتا ہے وہ گہرا اٹھتے ہیں۔ اس آباد ہاپی میں اور کچھ تو بن نہیں پڑتا۔ جہاں کو خوش کر نیکی لئے قرآن مجید کو سینہ پہرنا نا چاہتے ہیں پرافسوس صد افسوس کہ یہاں بھی سال مراد مرزا صاحب کو نظر نہیں آتا اور ان کا تھل پٹا نہیں لگتا مدعی خواست کہ آید بتا شاگرد راز + دست غیب آمد و برسیہ ناظر می زد + مرزا صاحب فرماتے ہیں حکم قرآن شریف نے بھی اسی کی طرف اشارہ کیا ہو دیکھو آیت خَسَفَ الْقَمَرُ وَجُمِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ یہ پارہ ۲۹۔ سورہ قیامت کی نوین آیت شریف ہے۔ جس کو دیکھنے کے لئے مرزا صاحب ہدایت کرنے میں اور کہتے ہیں کہ یہ آیت بھی اس معمولی گہن

باریک نگھریا ہو تاکہ اس طرف کسی کا ذہن منتقل نہ ہو ورنہ ضمیر نہ کہ چور مضان کی طرف
بھرتی ہو میرے مدعا کے خلاف پھرنگی۔ اور جو میں چاہتا ہوں وہ نہو گا مگر الحمد للہ
کہ یہ جدت بھی مرزا صاحب کی مفید نہیں پڑی۔ اچھی طرح اس حقیقت کا انکشاف ہو گیا
اس کی پوری تفصیل رسالہ شہادت آسمانی میں دیکھی جائے۔

دسویں غلطی۔ در رسالہ جلال الحق و زہق الباطل کے صفحہ ۵۷ میں مرزا صاحب
لکھتے ہیں۔ کہ برابر میں احمدیہ کے صفحہ ۲۴ میں جو الہام قل عندی شہادۃ من اللہ
فہل انتم مومنون قل عندی شہادۃ من اللہ فہل انتم مسلمون درج ہے وہ اسی کسوف و
خسوف کی گواہی کے متعلق ہے جسے بالآخر خدا نے پورا کر کے دکھلادیا جیسا کہ آثار
میں ہمدی موعود کی نشانیوں میں آچکا تھا۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ ان الہامی جملہ میں کون سا ایسا لفظ ہے جس سے یہ بات معلوم
ہو کہ ہمدی کے زمانہ میں کسوف و خسوف ہو گا شاید مرزا صاحب نے مسلمون کے سین سے
آسمان اور مومن کے ذہن سے زمین سمجھا۔ اور جب زمین و آسمان کا وجود ٹھٹھا تو
آفتاب و مانتاب کا یہ نا ضروری ہو اور پھر بقاعدہ نجوم ان دونوں کے لئے کسوف
و خسوف بھی لازم ہے۔ اب ہم ان بے ٹکی باتوں کو بیان کر کے یہ دریافت کرتے ہیں
کہ اس معمولی گمن کو مرسل من اللہ کی شہادت کیونکر کہا جاتا ہو۔ آیا کوئی عقلی دلیل ہو
یا نقلی بیان کچھ جائے۔ مگر ہم نہایت زور سے کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی احمدی کسی
دلیل سے ثابت نہیں کر سکتا نہ قرآن مجید نے اس معمولی گمن کو آسمانی شہادت کو کہا
ہو۔ نہ حدیث میں اس کا پتہ ہو۔ جس حدیث کو مرزا صاحب پیش کر رہے ہیں۔ اسکے
سنی وہ نہیں ہیں۔ جو مرزا صاحب بیان کرتے ہیں۔ اس حدیث کے رو سے سالہ ہجری
کا گمن ہرگز ہمدی کی نشانی نہیں ہو سکتی۔ پھر اس کو اپنی شہادت میں پیش کرنا مرزا
صاحب کی سخت غلطی یا نہایت نازیبا فریب دہی ہو۔

ہو جائیگی۔ جو کچھ اسے کیا ہو وہ پیش نظر کر دیا جائیگا۔ یَسْأَلُ آيَاتَ رَبِّهِمْ اَتَرِىٰ اَمَةً
یعنی قیامت کب ہوگی یہ ایک سوال ہے۔ جس کے جواب میں خدا نے آٹھ باتیں ارشاد فرمائی
ہیں کہ قیامت ایسا ہونا کہ نظارہ ہو اور اُس میں یہ یہ باتیں پیدا ہوں گی۔ اور
ظاہر ہے کہ یہ علامتیں اب تک وجود میں نہیں آئیں۔ اور کیونکر آئیں یہ علامتیں قیامت
پر موقوف ہیں۔ مرزا صاحب شاید قیامت کے سنار ہیں اور اسے ایک فرضی بات
تصور کرتے ہیں۔ نیز قرآن مجید میں مروج تخریفات کرتے ہیں۔ اور ایک کامل انسان اور
اعلیٰ درجہ کا مسلمان جو یہ دعویٰ کہے کہ میں مہدی مسعود اور مسیح موعود ہوں۔ وہ
یہودیوں کی روش اختیار کیا خدائے تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا
يَحْمِلُونَ الْكَلِمَةَ عَنْ مُوَاضِعِهِ۔ یہودی کلام کو اپنی جگہ سے پھیرتے نسبتاً ہیں
اس سے بڑھ کر یحییٰ بن فون الکلام عن مواضعہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ قیامت میں جو
واقعات پیدا ہوں گے اُسے معمولی گھن پر محمول کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسی کی طرف
قرآن مجید اشارہ کرتا ہے یہ محض اُن کا افتراء اور من اظلم من جن افتراء
عَلَيْهِ اَلَيْسَ بَا اَوْ كَذَبَ بَيِّنَاتٍ مِّنْ دَاخِلٍ ہ۔

نورین غلطی ہے۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر اور کونسی حدیث
صحیح ہوگی جس کے سر پر محدثین کی تنقید کا بھی احسان نہیں ہو بلکہ اسے اپنی صحت کو
آپ ظاہر کر کے دکھلا دیا کہ وہ صحت کے اعلیٰ درجہ پر ہے۔ حدیث کی تنقید کا یہ نیا طریقہ
مرزا صاحب نے بتایا۔ اور وہ بھی پھر سے واقع کے خلاف ہے کیونکہ حدیث مذکور میں
جس گھن کا ذکر ہے وہ ابھی تک پردہ خواب میں ہے۔ علاوہ ازیں انجام اہم کا صنفی ہے
ملاحظہ کیجئے کہ مرزا صاحب نے اس حدیث کو پورا نقل نہیں کیا۔ اور جتنا نقل کیا ہے
اس میں یہ جہت ہے کہ تنکشف الشمس فی النصف تک تو قلم نہایت ہی جلی ہوا در حد
کا لفظ جو نہایت ضرور اور مہتمم بالشان لفظ انکشاف حقیقت پر مبنی ہے۔ اسکو نہایت

اسکی فہم و استعداد باطل کا اثر سمجھنا چاہئے۔
 گرنہ بیند بروز شہرہ چشم + چشمہ آفتاب را چہ گستاہ
 وہ کسوف شمس تو ہوا نہیں۔ خدا قلب کو بھی گہن سے بچائے۔ مولف القاری
 کے دل میں اگر واقعی حق کی تڑپ باقی ہو اور وہ واقعی اس مکتوب سے جن کو مجدد
 صاحب نے بیان فرمایا ہے مرزا صاحب کے مسیح موعود ہونے پر استدلال لاتے ہیں
 تو آج سے مرزا صاحب کو ضرور مسیح کا ذب کہیں۔ کیونکہ وہ بیچارے کو سلطنت
 نصیب ہوئی نہ ان کے فرمان سے عالم مدینہ قتل کیا گیا۔ نہ ان کے سر پر ابر کا
 ٹکڑا بطور نشان ظاہر ہوا۔ اور اوس سے فرشتہ نے یہ آواز دی کہ ہمدی یہی ہیں
 تم لوگ ان کی پیروی کرو۔ جناب مرزا غلام احمد صاحب سلیمان علیہ السلام اور
 ذوالقرنین کے مانند ساری دنیا کے تو کیا بادشاہ ہوتے۔ چار دن کے لئے
 بیچارے پنجاب کے بھی حاکم ہوئے ایسے ہی مرزا غلام احمد صاحب اہل بیت میں سے
 بھی نہ تھے۔ مرزا کا لفظ خود شہادت کے لئے کافی ہو۔ غرض کن کن باتوں
 کو لکھوں اور کہاں تک لکھوں۔ ایک بھی بات جناب مرزا غلام احمد صاحب میں ایسی
 نہ تھی کہ ان کو ہمدی کہا جائے۔ اور جس طرح ہمدی نہ تھے۔ ویسی ہی مسیح موعود نہ
 کیونکہ حضرت مجدد صاحب رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ
 الصلوۃ والسلام در زمان من نزول خواہد کرد۔ پھر فرماتے ہیں۔ و نزول حضرت
 روح اللہ الخ یہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خطاب ہے۔ پھر مرزا صاحب کو آپ
 حضرات یعنی جماعت احمدیہ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنائی ہو۔ مرزا صاحب کی
 تحریر سے تو خود ہی ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور تھے۔ اور جناب مرزا صاحب
 اپنے کو ادب بتاتے ہیں۔ اور یہ سر حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب کے خلاف ہے
 اگر مولف اتنا سبائی کو حق کی تڑپ دل میں باقی ہو۔ اور واقعی وہ اس مکتوب سے

ناظرین! میں کہان تک غلطیاں شمار کروں۔ ثلاث عشرۃ کاملۃ ارشاد باری ہو۔ لہذا سروسٹ میں اسی نمبر پر میں کرتا ہوں اور آخر امر از صاحب کی غلط فہمی پر دُرُ شاد کو پیش کرتا ہوں۔

ایک شاہد مولوی عبد المجید صاحب بی لے ٹر نیسلٹر ہیں جو مرزا صاحب کے نہایت ہی مخلص مرید ہیں۔ اور جنھوں نے ایہ حمید مجید لکھ کر قوم میں شائع کیا ہے۔ مونگیر اور بھاگلپور کیا مرزا صاحب کے ماننے والے جن احمدی حضرات کے ہیں ملا ہوں ان میں سے اول درجہ کی اخلاصانہ حالت اور قدایانہ کیفیت جناب مولوی علی احمد صاحب ایم لے میں موجود ہے۔ اور دوسرا نمبر مولوی عبد المجید صاحب کا ہے۔ ایسے مقتدر شخص نے علامہ مصنف فیصلہ آسمانی کی کتاب شہادت آسمانی دیکھ کر مخدومی مولا نا محمد عصمت اللہ صاحب مرحوم کی خدمت میں ہم نومبر ۱۱۱۱ کو ایک خط آغس کلکتہ سے روانہ کیا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں: "شہادت آسمانی میں نے دیکھا بیشک جہان تک میری سمجھ ہے قواعد حضرت مرزا صاحب کے معنی کو غلط بتا رہا ہے۔ دوسرے شاہد عادل جو بطور خود مرتبہ میں ہزار شاہد کا حکم رکھتے ہیں اور جنھیں خود مرزا صاحب مامور من اللہ لکھتے ہیں یعنی حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں وہ فرماتے ہیں: در زمان ظہور سلطنت او در چار دہم شہر رمضان کسوف شمس خواہد بود و در اول آن ماہ خسوف بر خلاف عادت زمان در خلاف حساب منجمان بہ نظر انصاف باید دید کہ این علامت در ان شخص نیست بودہ است یا نہ۔ اب اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے! احادیث نبویہ آیات قرآنیہ حالات موجودہ واقعات گذشتہ شہادت نشانی و اظہار قادیانی۔ ان سب نے ملکر فیصلہ کر دیا کہ مرزا صاحب ہرگز ہمدی نہ تھے اور ان میں ایک بھی وہ علامت پائی نہیں جاتی ہے۔ جو حدیث نبوی میں مسیح موجود اور ہمدی کے لئے مذکور ہیں۔ اگر اس قدر وضاحت کے بعد بھی کوئی نا فہم نہ سمجھے تو پھر

جو یقین رکھیں کہ جب مہدی سرور عالم ہوں گے اور حضرت روح اللہ تشریف
 لادیں گے تو ان کو عطا کئے اہل سنت ان ہی نشانات سے جو حدیث شریفین
 مذکور ہیں اور جنہیں مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے نہایت وضاحت سے بیان
 کیا ہے اور جس کو میں خدا کے فضل سے اچھی طرح لکھ چکا ہوں۔ ان ہی نشانات سے
 جانچ پرتاں کریں گے۔ اگر اس میں یہ سب نشانات پائے گئے تو امانتاً وعدہ قنا کہہ کر
 ان کے حلقہ پوش ہو جائیں گے اور جو نہیں پائے گئے تو انہیں ایسی ہی مردود
 کر دیں گے جیسے مرزا صاحب کے بے اصل دعویٰ کو رد کر دیا ہے اور جہاں تک ممکن
 ہو تا ہے اور جب اسکی ضرورت محسوس ہوتی ہے ایسے کام کے انجام دہی میں ملکا
 وقت مشغول رہتے ہیں۔ خلیفہ المسیح اور مولف القلم کے ربانی فرامادین کہ انھوں نے
 کن نشانات سے مرزا صاحب کو مسیح موعود اور مہدی موعود مان لیا۔ کیونکہ مولف
 القلم کے ربانی کے نزدیک تو کوئی نشانات ہرگز بندگان خدا میں ایسے ہوتے ہی نہیں
 ہیں جس سے انسان اصل حقیقت پر پہنچ سکے۔ پھر اس تودہ طومار اور غلط حوالہ
 غلط عبارات غلط منشاء سے حقیقت مسیح پر رسالہ لکھنے کی جرأت کی کہ خواہ خواہ اپنے
 انخار کو کھوپٹے وہی جہاں مرزائی کی طرح یہ کہہ دیتے ہیں کہ مرزا صاحب کا پیشگوئی
 اور الہام اگر غلط ہوں تو ہوں میں نے جناب مرزا غلام احمد صاحب کو
 بے دلیل مسیح موعود مان لیا۔

الحاصل کہ حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا مکتوب سے نیز
 اسکی وضاحت اور تشریح سے یہ بات اچھی طرح روشن ہو گئی کہ مرزا غلام احمد صاحب
 مہدی تھے نہ مسیح موعود اگرچہ اتنی ہی تحریر سے بحث کا خاتمہ ہو گیا۔ مگر مزید تشفی کے
 لئے میں اسکی اور وضاحت کرنا چاہتا ہوں اور حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب
 سے چند جملے اور نقل کرنا چاہتا ہوں جس سے ناظرین کو یہ بات اچھی طرح ذہن نشین ہو جا

جناب مہدی علیہ السلام و حضرت عیسیٰ علی نبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزول کی حقیقت کی تک پہنچنا چاہتے ہیں تو میں نے اس حقیقت کو نہایت وضاحت سے انھیں کے مسلم الثبوت مکتوبات سے پیش کر دیا وہ سر تسلیم خم کر کے اس حقیقت کی تک پہنچ جائیں کہ مرزا غلام احمد صاحب فی الحقیقت نہ مہدی مسعود تھے نہ مسیح موعود مولف القلم ربانی بٹے بھولے بنکر بجایے سید سے سادے ناظرین کو ابلہانہ ذریعہ دینا چاہتے ہیں۔ اور یوں تحریر کرتے ہیں مگر اس پر کیا وثوق ہو کہ جس سچ اور مہدی کے یہ لوگ منتظر ہیں اس کو یہ لوگ مان لیں گے۔

معزز ناظرین۔ آپ نے دیکھا یہ کس قدر جہالت کی بات ہو اگر کوئی غایت درجہ کا چال باز گروا چھا کچھرتی جا کر اپنے کو کلکٹر ظاہر کرے اور مجسٹریٹ کورٹ میں حاضر ہو کر خود صاحب کلکٹر بہادر سے یوں کہے کہ آپ مجھے چارج دیکر فلان ضلع چلے جائیں۔ آپ کی تبدیلی ہو گئی ہے۔ مگر کلکٹر یہ سمجھ کر کہ یہ شخص محض دیوانہ ہی اس کا دماغ چلیا ہو اگر واقعی یہ کلکٹر ہوتا اور واقعی میری تبدیلی یہاں سے ہوتی تو ضرور پہلے سے اس کی مجھے خبر ہوتی۔ گزٹ ہو گیا ہوتا یا کوئی سرکاری لیٹر یا ٹیلیگرام میرے پاس آ گیا ہوتا۔ غرض اسے جھوٹا اور دیوانہ سمجھ کر کارنٹبل سے دھکے دلا کر کورٹ سے نکلوا دیے تو کیا اس سے یہ سمجھا جائیگا کہ اب جب بھی سرکاری طور پر اس کی تبدیلی ہوگی وہ ہر چارج لینے والے آفیسر کے ساتھ ایسا ہی برتاؤ کرے گا اور اپنی جگہ کو نہیں چھوڑے گا۔ مولف القلم ربانی ایسا سمجھیں تو سمجھیں پر دنیا کا کوئی دانشمند ایسا نہیں سمجھ سکتا۔ پھر جب اس دنیا کے ادنیٰ ادنیٰ بادشاہوں نے ایسے ایسے قوانین مقرر کر رکھے ہیں تو وہ قادر مطلق خدا جس کا خطاب حکم الحاکمین ہو اور جو سب بادشاہوں کا بادشاہ ہو وہ اصلاح خلق اللہ کے لئے اپنا رسول بھیجے اور کوئی قواعد و ضوابط اس کے جانچ پڑتال کے لئے مقرر نہ کرے کس قدر تعجب

جو یکے نیاید اور بالذات محیط داند و قریب
 ذاتیابیابہر چند اودرینوقت بواسطہ غلبہ
 حال سکر معذورست اما باید کہ ہمیشہ
 بحق سبحانہ تعالیٰ ملتجی و متضرع باشد کہ
 اور ازین ورطہ بر آوردہ امور یکہ مطابق
 آراء صاحبہ علمائے اہل حق است
 بروی منکشف گرداند و سرسوی خلاف
 معتقدات حقہ ایشان ظاہر نسازد بالجملہ
 معانی مفہوم علمائے اہل حق را مصداق
 کشف خود باید ساخت و محکم الہام خود
 را جز آن نباید داشت۔ چہ معانی کہ خلاف
 مفہومہ ایشان است از خیر اعتبار ساقط
 است زیرا کہ ہر بتدرع و ضال معتقدات
 مقتدلے خود را کتاب سنت میداند و
 باندازہ افہام ریکہ خود از ان معانی غیر مطابقت
 می فہم فیض بہ کثیر او یدعی یہ کثیرا۔ و آنکہ
 گفتیم کہ معانی مفہومہ علمائے اہل حق معتبرست خلا
 آن معتبرست بنا بر آنست کہ آن معانی را از
 نتیجہ آثار صحابہ و سلف صالحین ضوان اللہ
 تعالیٰ علیہم اجمعین اخذ کردہ اند و از انوار
 نجوم ہدایت شان اقتباس فرمودہ اند لہذا
 معیت ذاتیہ معلوم ہوتی ہے مگر علمائے
 اہل حق نے ان آیات اور احادیث
 سے یہ معنی نہیں سمجھا ہر اگر اہ سلوک
 میں کسی عارف کو اس کے خلاف
 صورت معلوم ہو تو ہر چند کہ سالک اللہ
 کی محبت میں سرشار ہونے کی وجہ سے
 مجبور اور معذور ہی۔ لیکن چاہئے کہ
 ہمیشہ حق سبحانہ تعالیٰ سے التجا کرتا
 اور اسکی درگاہ میں گمراہ نہ رہے۔
 کہ اسکو اللہ تعالیٰ اس بھور سے نکال
 کر اس پر وہ امور منکشف کر دے جو علمائے
 اہل حق کی صاحبائے حق مستنبط
 کئے ہیں۔ اور سرسویان کی رائے کے
 خلاف نہ کرے اور ایسے امر کو ظاہر نہ کرے
 جو علمائے اہل حق کے معتقدات کے
 خلاف ہو۔ غرض ان معانی مفہومہ
 اور کشف کو علمائے اہل حق کے اقوال
 سے امتحان کرنا اور جانچنا پاپائے
 کیونکہ ہر شخص کے فرادی فرادی معانی
 مفہومہ چیز اعتبار سے ساقط ہیں
 اور بتدرع و ضال اپنے معتقدات کی

کہ جو روش جناب مرزا صاحب کی تھی وہ کیسی تھی۔ اور مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ لیے
غمنص کی نسبت (جو خلاف عقاید اہل سنت والجماعت اپنا کشف شائع کرتا ہو)
کیا حکم صادر فرماتے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بدان	جان لے عزیز خدا تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے
المرشد رحمہ اللہ تعالیٰ والہمک سولہ	اور اچھے راستے پر چلائے کہ طریق سلوک
الصراط کہ از جملہ ضروریات طریق سالک	میں سب سے اصل اور ملاک امر و اعتقاد صحیح
اعتقاد صحیح است کہ علمائے اہل سنت	ہر جسے علمائے اہل سنت نے قرآن مجید
از کتاب و سنت و آثار سلف استنباط	اور احادیث نبویہ اور آثار سلف سے
خمودہ اند و کتاب سنت را محمول و تشن	استنباط کیا ہو۔ قرآن اور احادیث کو ان
بر معانی کہ جمہور علمائے اہل حق یعنی علما	معانی پر محمول کرنا جو جمہور علمائے اہل حق
اہل سنت و جماعت آن معنی را از کتاب	نے یعنی علمائے اہل سنت و جماعت نے
و سنت خمیدہ اند نیز ضروری است و اگر	اس معنی کو کتاب اور سنت سے سمجھا اور
بالفرض خلاف آن معنی مفہوم کشف	بیان فرمایا ہو۔ یہ بھی ضروری ہو۔ اگر بالفرض
والہام امر سے ظاہر شود آن را اعتبار نباید	خلاف اس معنی کے جسکو علمائے اہل حق
کرد و ازان استعاذہ باید نمود مثلا آیات	سمجھا ہو۔ کشف یا الہام سے کوئی امر ظاہر
و احادیث کہ از ظواہر آنما وجود توحید مفہوم	ہو تو اس پر اعتبار نہ کرنا چاہئے۔ بلکہ اس سے
ہی شود و همچنین احاطہ و سر بیان و قرب	پناہ مانگنا چاہئے۔ یعنی الگ ہو جانا چاہئے
و معیت ذایت معلوم می گردد چون علمای	مثلاً ان آیات اور احادیث سے کہ جس کے
اہل حق ازان آیات و احادیث این	ظاہر معنی سے وحدت وجود کی صورت نکلتی
معنی نہ خمیدہ اند اگر در اشائے راہ پر	ہو۔ اور یہ معلوم ہوتا ہو کہ باری تعالیٰ ہرگز
سالک این معانی مشکوک نہ شود و موجود	حادی و ساری ہو۔ اور اللہ تعالیٰ کی تعریف

ان کو پیش نظر رکھ کر مطلقاً علمائے اہل حق سے منکر ہو جانا اور سارے علماء اہل سنت کو مطعون کرنا اور برا سمجھنا غایت درجہ کی بے انصافی اور محض مکارہ بین داخل ہے بلکہ ان علمائے اہل سنت و الجماعت کے مطلقاً انکار سے ضروریات دین کا انکار لازم آتا ہے کیونکہ ان ہی علمائے اہل حق نے ضروریات دین کو نقل کیا ہو اور بتایا ہو پھر جب خود ان کی نسبت گمان فاسد ہو جائیگا تو ان کے اقوال اور بھی بدرجہ اولیٰ نامقبول ہوں گے۔ اور یہ نہایت بری بات ہو۔ اگر یہ علمائے اہل حق نہوتے اور ان کی ہدایت کی نورانی روشنی ہم لوگوں پر ضرور فلک نہوتی تو ہم لوگ ہرگز صراطِ مستقیم پر پہنچ نہیں سکتے۔ اور اگر ان لوگوں نے کھرے کھوٹے کو پرکھ کر بتلادیا نہوتا تو ہم لوگ گمراہ ہو جاتے۔ ان لوگوں نے خدا کے احکام کے سننے اور تبلیغِ شریعت میں بڑی جان توڑ کوشش کی ہو۔ الحاصل جو ان علمائے اہل حق کے راستہ پر چلا اور اپنے فہم کی انکے فہمِ عالی سے تصدیق کرتا رہا وہ نجات پا گیا اور اُسے فلاح نصیب ہوئی اور جن لوگوں نے ان کے خلاف کیا یعنی اپنی معانی مفہومہ کو جو ان علماء کے تحقیق کے خلاف ہو بے جا پئے۔ پر تلے لوگوں میں پھیلا دیا وہ خود گمراہ اور لوگوں کو بھی گمراہ بنایا۔

اسی مکتوب میں مجدد صاحب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ جو معرفت خداوندی کا شیدائی ہو۔ اور صراطِ مستقیم پر نہایت ہی استحکام سے چلنا چاہتا ہو اُس کے لئے سب سے پہلے صحیح اعتقاد کی ضرورت ہو اور اعتقاد صحیح اس کا نام ہو کہ عقاید کے متعلق جو کچھ علمائے اہل حق یعنی علمائے اہل سنت و الجماعت نے لکھا ہو وہ دل سے اُس کو ماننے اور راہِ سلوک میں جو کچھ امور بذریعہ کشف یا الہام کے اُسے معلوم ہوں وہ ان ہی علمائے اہل حق کے اقوال سے اس کی جانچ پڑتال کرتا ہے۔ اگر موافق راہِ صائبِ علم معلوم ہو قبول کرے۔ ورنہ مردود سمجھ کر بارِ معالی کے

نجات ابدی مخصوص ہایشان گشت فلاح سند میں نافہمی یا کج فہمی کی وجہ سے قرآن
 سرمدی نصیب شان آمد اولہک حزب اور حدیث نبوی پیش کر دیا کرتا ہے اور
 اللہ الا ان حزب اللہ ہم المفلحون کہتا ہے کہ یہ معانی قرآن اور احادیث کے
 ہو اگر بعضے از علما باوجود حقیقت اعتقاد مستنبط ہوتے ہیں۔ حالانکہ یہ اُن کا فہم
 در قرعیات ماہنت نمایند و مرکب تقصیر رکبیک ہو جو اسی معانی مفہومہ کو جو خلافت
 باشند در عملیات انکار مطلق علماء نمودن لئے صائب علمائے اہل حق کتاب سنت
 وہمہ را مطعون ساختن بے الضافی کے موافق سمجھتا ہے۔ سچ ہو اللہ تعالیٰ
 محض است و مکابرہ صرف بلکہ انکار است جسے چاہے گمراہ کرے اور جسے چاہے
 ادا کر ضروریات دین چہ ناقلان آن ہدایت کرے۔ اور یہ جو میں نے کہا کہ
 ضروریات ایشانند و ناقدان جیدہ آنرا علمائے اہل حق نے جو معنی قرآن اور
 از رویہ ایشانند اولو لا فور ہایتہم لسا احادیث کا سمجھا ہو وہی حق اور معتبر ہو
 ہتدینا لولا تیز ہم الصواب من الخطأ اور جو معنی اس کے خلاف کسی فہم رکبیک
 لغوینا ہم الذین بذلوا جہدہم فی اعلاء کلمۃ نے استخراج کیا ہو وہ معتبر نہیں اسکی وجہ
 الدین القویم واسلکوا طرایف کثیرۃ یہ ہو کہ علمائے اہل سنت والجماعت کے
 من الناس علی صراط مستقیم فمن تابہم اجتہاد کا چشمہ صحابہ اور سلف صالحین
 نبی و افلح ومن خالفہم ضل و ضل رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جمیع کے آثار
 مکتوب دو صد و ہشتاد و ہشت جلد اول ص ۳۴۲ سے ہے اور ان ہی کی ہدایت بھری
 روشنی سے ان علمائے اقتباس نور کیا ہے۔ اس لئے نجات ابدی ان ہی لوگوں
 کے ساتھ مخصوص ہو اور فلاح سرمدی انھیں کا حصہ ہو وہی لوگ اللہ والی تھے اور
 خبردار ہو جا کہ ایسے ہی ممتاز گروہ فلاح پانے والے ہیں۔ اگر بعض علما اعتقاد کی
 معیت کو سمجھ کر فروعی امور میں سستی اختیار کریں اور تقصیر کے مرتکب ہو جائیں تو

(۱) انت منی وَاَاَمْنَاكَ
تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔
(حقیقۃ الوحی ص ۷۷) یعنی وجود خداوندی باعث وجود مرزا

صاحب۔ اور وجود مرزا غلام احمد باعث وجود باری تعالیٰ ہے۔
(۲) ظہورکے ظہوری - تیرا ظہور میرا ظہور ہے۔ (یعنی مرزا صاحب بذات خود خدا تھے۔)

(۳) انت منی بمنزلة توحیدی تو مجھ سے ہے اور تو مرتبہ میں میری
و تفریدی - (حقیقۃ الوحی ص ۷۷) وحدانیت اور یگانگت کے ہے۔ یعنی
جس طرح میری وحدانیت کا کوئی مقابل نہیں ویسے ہی تیرا مرتبہ عظیم الشان ہے کوئی
تجھ سا ذی مرتبہ نہیں۔ اور کوئی شخص تیرے برابری کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۴) انت منی بمنزلة ولدی تو مجھ سے ہے اور میری اولاد کا
مرتبہ رکھتا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۷۷)

ان چاروں الہاموں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نفوذ باللہ خدا تھے۔ خدا کے
بیٹے تھے۔ چنانچہ وہ خود اپنا کشف یوں بیان کرتے ہیں کہ میں نے اپنے کشف میں
دیکھا کہ خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں (کتاب البریہ ص ۷۷) نفوذ باللہ من ہذا
المکشف والالہام۔ تثلیث کے شیدائی یعنی عام عیسائی کو مرزا صاحب و جہاں
بتاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ میں ان ہی کے قتل کے لئے زبان تیغ سے نہیں بلکہ زبان
قلم سے مامور کیا گیا ہوں۔ اور خود انہوں نے جو کچھ دجل اختیار کیا ہو اور جس قدر
گہری تثلیث پرستی دنیا میں قائم کی ہو وہ عیسائی تثلیث سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہے۔
اس پر جماعت احمدیہ غور و خوض نہیں کرتی۔

عیسائیوں کے کفارہ کا مسلم الثبوت جملہ ایلی ایلی لما سبقتنی۔ یعنی
اے خدا اے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑا۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے

حضور میں نہایت ہی عاجزی سے گڑ گڑا کر دعا کرے کہ اے خدا اے میرے مالک ہم تیری رضامندی کے شدید اہل حق تو میرے قلب کی اصلاح فرما۔ اور مجھ پر وہ امور ظاہر اور منکشف فرما۔ جو علمائے اہل حق کی تحقیق کے موافق ہو کیونکہ ان علمائے اہل حق کا ماخذ اور سرچشمہ آثار صحابہ و سلف صالحین ہیں۔ اور یہ ایسی مقبول اور مبارک جماعت ہو جو کبھی غلطی پر قائم نہیں رہ سکتی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ہر نا فہم سائل دینیہ کو اپنی نا فہمی سے کچھ کا کچھ سمجھ لیتا ہے۔ اور نفسانیت کی وجہ سے یہ سمجھتا رہتا ہے کہ یہی معنی قرآن اور احادیث سے مستنبط ہوتے ہیں۔ حالانکہ یہ اس کی صریح غلطی ہے۔ الغرض نہایت درجہ کے احتیاط سے کام لے اور ہرگز ان امور کو ظاہر نہ فرمائے جو علمائے اہل حق کی تحقیق کے خلاف ہیں۔ اگر شخص نہ کو رنے ان احتیاط کو برتا اور اس پر عمل کیا تو ضرور وہ فلاح پا گیا ورنہ وہ خود گمراہ ہوا۔ اور لوگوں کو گمراہ کیا۔ اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں۔ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب اس جانچ میں کیسے نکلے اور انھوں نے اپنے کشف یا الہام کو کبھی اس طریق سے جانچا۔ اور کیا وہ حقیقت فلاح پا گئے؟ یا انھوں نے خود گمراہ ہو کر لوگوں کو گمراہ کیا۔ اور اس جانچ پڑتال میں مجھے ان ہی باتوں کو معزز ناظرین کو دکھانا ہے۔ جن سے مرزا صاحب کے عقیدہ کا اندازہ ہو سکے۔ اور یہ معلوم ہو جائے کہ علمائے اہل حق کے عقاید سے جناب مرزا غلام احمد صاحب کے عقیدہ کو کیا نسبت ہے۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ۔

یون تو جناب مرزا غلام احمد صاحب کی بہتری تحریریں اور ایسے سیکڑوں کشف و الہامات ہیں جو عقیدتائے علمائے اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔ مگر طوالت تحریر کے خیال سے اس رسالہ میں مرزا صاحب کے صرف چار الہام اور ایک کشف ان ہی کی کتاب سے مع حوالہ پیش کرتا ہوں۔

اپنا بیٹا بنائے۔ قرآن شریف کا یہ بھی ایک زندہ معجزہ ہو۔ کہ ہر زمانہ میں ہر فرقہ باطلہ کی غلط دعویٰ کا کما حقہ رد کرے۔ انت منی بمنزلہ توحیدی و تفضیدی
و ظہور کٹ ظہوری۔ کا کیا اچھا رد قل ہو اللہ احد ہو۔ اور اید ما ترید کا
کیا دندان شکن جواب اللہ الصمد ہو۔ جو اسکی صفت ازلی وابدی ہو۔ اور پھر انت
منی و انا منک کا کیا خوب جواب لم یلد و لم یولد ہے نیز انت منی بمنزلہ
ولدی کا کس خوبی سے وما ینبغی للرحمن ان یتخذ ولدا سے رد ہو رہا
ہے۔ اللہ کی اولاد کے مقابل اور ہم مرتبہ کوئی دوسرا مولود جب ہی ہو سکتا ہے۔
جب حقیقتاً خدا کی کوئی اولاد ہو۔ پھر جب خدا کا کوئی ولد نہیں اور اتحاد ولد خدا کے
شایان شان نہیں تو انت منی بمنزلہ ولد کیونکر خدائی الہام ہو سکتا ہے
اور جب ان چاروں الہام کی قرآن مجید سے قطع و برید ہو گئی۔ تو یہ بات ظاہر
ہو گئی کہ ایسا الہام ہرگز الہام رحمانی نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی خدا کے ہمسری
کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

غرض خدائی کی نسبت مرزا صاحب کے جو کچھ خیالات تھے وہ ظاہر ہو گئے۔
اب رسالت کی بابت جو کچھ اُن کے خیالات ہیں قوم کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

رسالے کے دعوے میں مرزا صاحب کے اقوال

(۱) سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (دافع البلاۃ)

(۲) لولاک لما خلقت الافلاک۔ حقیقۃ الوحی ص ۹۹

یہ الہام تو صاف طور سے یہ بتا رہا ہے۔ کہ تمام انبیاء اور اولیاء کے وجود اور
اُن کے کمالات کے باعث مرزا صاحب جن تمام انبیاء مرزا صاحب کے ظل ہیں۔
اصل مرزا صاحب ہی ہیں اصل الہام کے بعد مرزا صاحب کو ظلی نبی کہنا صرف عوام کو دھوکا دینا۔

مصلوب ہوتے وقت نکلا تھا۔ اس سے خود ترشح ہو۔ کہ روح القدس اور عیسیٰ
 علیہ السلام کے سوا بھی کوئی بڑی ہستی ہو۔ اور اسی کا نام خدا ہو۔ مگر مرزا صاحب
 خود ہی خدا میں بیٹھے۔ اور پھر ان پر یہ الہام ہونے لگا اِنَّا اَمْرًا اِذَا ارَدْتُ
 شَيْئًا اَنْ تَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (حقیقۃ الہی ص ۱۸) اُرِيدُ مَا تُرِيدُ۔ ()
 () یعنی تو جس بات کا ارادہ کرے کن فیکون کہہ دیا کہ ہو جائے گا۔

جو کچھ تو ارادہ کرتا ہے وہی میں بھی ارادہ کرتا ہوں۔ مرزا صاحب کے اس بے تکلی
 اور اس بلند پروازی اور مجذوبانہ الہام کو عقاید اہل سنت والجماعت اور ارشاد
 خداوندی یعنی قرآن مجید سے پرکھیے۔ اللہ تعالیٰ اپنے پیارے حبیب حضرت
 رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد فرماتا ہے قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ اللّٰهُ الْعَمَدُ
 لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا اَحَدٌ یعنی اے میرے پیارے نبیؐ
 ان لوگوں سے کہہ دے جو مخلوق پرستی میں مبتلا ہیں۔ آفتاب کو بت کو اور ہر ایسی
 چیز کو جو فانی ہے۔ اللہ یا اُس کا بیٹا سمجھتے ہیں وہ نہایت غلطی پر ہیں اور پرلے
 درجہ کے بیوقوف ہیں۔ اللہ ایک ہی ہے۔ کوئی انکی توحید اور تفرید میں برابر ہی نہیں
 کر سکتا۔ اللہ بے نیاز کسی کی خواہش کا وہ تابع نہیں اُسکا ارادہ کسی کے ارادہ
 کے ماتحت نہیں نہ وہ کسی سے جنا اور نہ اس سے کوئی جنا۔ نہ اسکا کوئی باپ ہو
 نہ اُسکا کوئی بیٹا ہو۔ اور جب بات معلوم ہو گئی کہ اللہ واحد ہے بے نیاز ہو نہ کسی کا
 باپ۔ نہ کسی کا بیٹا ہو۔ تو پھر ان لوگوں سے کہہ دے۔ جو بیجان چیز اور فانی مخلوق
 کو خدا یا خدا کا بیٹا سمجھتے ہیں اور اُس کے قومی ارادہ میں دوسروں کو شریک
 سمجھتے ہیں وہ تو بے نیاز ہے۔ غرض کہ کوئی اُس کے مثل نہیں۔ ایک اور جگہ ارشاد
 فرماتا ہے۔ وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمٰنِ اَنْ يَّتَّخِذَ وَلَدًا۔ یعنی اللہ کی ایسی قومی ہستی ہو
 کہ اُس کا بیٹا ہو تو بے لایا ہو۔ خدا کے یہ شایان شان نہیں۔ کہ مثلاً کسی

کہ اختلافات رفع کرنے کے لئے اُس کا حکم قبول کیا جائے اور اُس کا فیصلہ گو وہ نہرا
 حدیث کو موضوع قرار دے مطلق سمجھا جائے۔ مرزا صاحب یہ کہہ کر تمام مسلمانوں کی
 زبان بند کرنا چاہتے ہیں کیونکہ اگر اُن کے قول کے یا فعل کے کوئی حدیث مخالف ہو
 اور اُن کے سامنے پیش کی جائے تو اُسے زویٰ بن پھلنے کو کہہ دیں گے اور اگر کوئی آیت پیش
 کی جائے تو اُسکے معنی ایسے گڑبہ دیں گے کہ تیرہ سو برس تک کسی ذی علم اور کسی مفکر نے نہیں
 اور کہہ دیں گے کہ ہم حکمِ بن جو ہم کہیں اُسے تسلیم کرو۔ غرض کہ مسلمانوں کے متوجہ کر نیکیکے لئے
 تو اسلام کا نام ظاہر میں ہو اور باطن میں اسلام وہ ہو جو مرزا صاحب کہیں اگرچہ کیسا ہی
 وہ قول اسلام کے خلاف ہو۔ جب سادہ لوحوں نے یہ بات مان لی تو اُسکے مناسب
 احکامات بھی جاری ہونے لگے جو قرآن و احادیث کے بالکل خلاف ہیں۔ مثلاً آپ نے
 بیٹے کی نسبت یہ حکم جاری کر دیا کہ اگر فضل احمد اپنی بیوی کو طلاق نہ دے تو عاق کیا جائے
 اور ایک پیسہ وراثت کا اُس کو نہ ملے۔ چنانچہ جب محمدی بیگم یعنی منکوحہ آسمانی کا نکاح
 سلطان احمد بیگ سے ہو گیا۔ تو مرزا صاحب نے اپنے لڑکے پر زور ڈالنا شروع
 کیا کہ جب احمد بیگ نے میری بات نہ مانی اور اپنی لڑکی محمدی بیگم کی شادی دوسری
 جگہ کر کے مجھے ذلیل و رسوا کیا تو بھی اسکی بھانجی یعنی اپنی بیوی کو طلاق دیکر میرا بد کہ
 اُن سے لے لے۔ مگر مرزا صاحب کا لڑکا مرزا صاحب سے زیادہ خدا ترس اور انصاف
 پسند تھا اُسکو یہ بات نہایت ناگوار ہوئی اور اُس نے ایک ناکردہ گناہ اور اپنے دل
 کے آرام و خوشی کو اپنے سے جدا نہیں کیا طلاق نہ دی۔ مرزا صاحب اسکی حرکت سے
 اگر بھوکا ہو گئے اور اُسے عاق کر کے اپنی جائیداد کے ترکہ سے محروم رکھا۔ نیز مرزا
 صاحب بلا شرعی اجازت کے اپنی خواہش کے مطابق جب چاہا ناز و ن کو جمع کر کے
 پٹھ لیا وغیرہ وغیرہ۔

الغرض مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اُس دعوے سے جو مقصد تھا

(۳) یا قی قمر الانبیاء (حقیقۃ الوحی ص ۱۱۹) یہ الہام صاف طور سے مرزا صاحب کو تمام انبیاء کا چاند بتا رہا ہے جس کا حائل یہ ہوا کہ مرزا صاحب افضل الانبیاء ہیں جس طرح تارون میں چاند بہت زیادہ روشن ہے۔

(۴) یا نبی اللہ کنت لا اعرفک (الخاتمہ ص ۵۸)

(۵) اِنِّیْ مَعَّکَ وَمَعَ اَهْلِکَ اَرِیدُ مَا تَرِیدُ و ن (الخاتمہ ص ۵۸)

(۶) خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو پہلے مسیح سے اپنی تمام شان

میں بہت بڑھ کر ہے (دافع البلاء ص ۱۲۱)

ان اقوال اور الہامات سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب رسول تھے نبی تھے مرزا صاحب کی شان ایسی بلند تھی کہ اگر مرزا صاحب پیدا نہ ہوتے تو یہ دنیا پیدا نہ ہوتی۔ مرزا صاحب سب نبیوں کے سر تلج اور چاند تھے۔ اور انتہا یہ ہوتی کہ ایسے بلند مرتبہ تھے کہ خود خدا آپ کی شان کو پہچاننے کی آرزو رکھتا تھا۔ جیسا کہ الہام کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور خدا جانے مرزائی خدا نے ایسا ذہول کیوں اختیار کیا۔ خدا اور یہ بے خبری۔

غرض جب مرزا صاحب نے اپنا یہ مرتبہ ثابت کیا اور قوم کو الہام کے ذریعہ سے یہ ذہن نشین کرایا۔ کہ میرا وجود نہایت ہی مہتمم بالشان اور میں ہی افضل البشر۔ اور فخر الانبیاء ہوں۔ اور منافہوں نے اسے مان لیا تو مرزا صاحب کی جرات اور بڑبڑ اور پھر یوں کہنے لگے کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ یہ تمام حدیثیں جو پیش کرتے ہیں تحریف معنوی اور لفظی سے آلودہ ہیں یا سرے سے موضوع ہیں۔ اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو خدا سے علم پا کر چاہے رد کر دے۔ (ضمیمہ تحفہ گو روہ ص ۱۸)

پھر اعجاز احمدی کے صفحہ ۹ میں تحریر کرتے ہیں کہ ہم اب تک سمجھتے ہیں حکم اسکو کہتے ہیں

اب دوسرا قول حضرت امام ربانی کا ملاحظہ ہو۔ اسی مکتوب میں آگے چکر ارقام
 فرماتے ہیں کہ مقررہست کہ پیچ ولی امتی برتہ صحابی ان است نزد فکیف بینی
 آن است۔ یعنی عقیدتاً علماء اہلسنت والجماعہ نے اسی بات کو مان لیا ہے اور یہ قاعدہ
 مقرر ہو چکا ہے۔ کہ اس است کا کوئی ولی صحابی کے۔ جبکہ ہمسری نہیں کر سکتا۔ تو
 پھر کیونکر وہ نبی ہو سکتا ہے۔ جس کا درجہ صحابی سے کمین زیادہ افضل ہے۔ پھر اسی
 مکتوبات کے جلد اول مکتوب سرحد و یک صفحہ ۴۳ میں حضرت مجدد صاحب رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ارقام فرماتے ہیں۔ کہ بوقت عبادت از قرب الہی است کہ شائبہ ظلیت نہ آئے
 یعنی نبوت قرب الہی کو کہتے ہیں۔ اس میں ظلیت تو کجا شائبہ ظلیت بھی نہیں ہو سکتا
 اس قول سے مرزا صاحب کی نفی ظلیہ انگریجاعت احمدیہ کی زبان زد ہر کہ مرزا صاحب ظلی نبی ہیں
 جب نبوت میں ظلیت کا شائبہ نہیں ہے تو ظلی نبی یہ معنی غرض مجدد صاحب رضی اللہ عنہ کے
 بالادون مکتوبوں سے بات ظاہر ہو گئی کہ رسول اللہ علیہ السلام خاتم النبیین تھے آپ کے بعد منصب نبی نہیں
 رہا۔ اور آپ کوئی دوسرا نبی نہیں ہو سکتا۔ اور نبی تو بڑی چیز ہے تو ظلی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ نبوت
 ایک ایسے قرب الہی کا نام ہے جس میں شائبہ ظلیت ممکن نہیں ہے پھر ظلی نبی یہ معنی دارو جماعت
 احمدیہ عموماً اور جناب حکیم نور الدین صاحب مولف القادر ربانی خصوصاً مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے اس مکتوب کو دیانت و ایماندارانہ ملاحظہ کر کے بتائیں کہ وہ نبی مسلم الثبوت اور پیش کردہ کتاب سے
 کیوں الگ ہو کر مرزا صاحب کو بعض مستقل نبیا سے افضل اور پھر کمین ظلی نبی مان
 رہے ہیں اور بعض اُن کے مخلصین یہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب غیر تشریفی نبی تھے۔
 یعنی مرزا الی حضرات کے نزدیک نبوت کی دو اقسام ہیں ایک تشریفی اور دوسری
 غیر تشریفی۔ غرض نبوت ایک ہی موجود و چیز پر مشتمل ہے مگر جب مطلق نبوت کی نفی
 کر دی گئی تو دونوں کی نفی ہو گئی۔ اور ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد کوئی تشریفی نبی ہو نہ غیر تشریفی۔

وہ بھی مین نے مجھ کو ظاہر کر دیا اب میں اس دعوے کی غلطی کو جو جب عقیدہ اہل سنت
والجماعت اسی کتابت دکھانا چاہتا ہوں۔ جسے ہمارے برادر مکرم ملتے ہیں
اور سب سے پہلے اُسی کو اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کیا جو۔
اور اپنے کو نبی سمجھ لیا لیکن ثبوت کے متعلق جو اعتقاد اہل سنت والجماعت کا ہے
وہ میں مجدد صاحب ہی کے مکتوب سے لکھتا ہوں۔

حضرت مجدد الف ثانی مکتوب بہست و چہارم جلد ثالث میں تحریر فرماتے ہیں۔ چوتھ
در شان حضرت عرفا و قاضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمودہ است علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام
لو کان بعدی نبی لکان عمر یعنی لوازم کمالاتی کہ در نبوتہ در کارست ہمہ را عموماً
اما چون منصب نبوت بخاتم الرسل ختم شدہ است علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بولت
منصب نبوت مشرف نہ گشت۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں ارشاد فرمایا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو البتہ عمر
(رضی اللہ عنہ) ہوتے۔ جو کچھ لازمہ نبوت ہے وہ عمر میں موجود ہو مگر منصب نبوت چونکہ ختم
ہو چکا اس لئے عمر نبوت کے منصب سے مشرف نہ ہوئے۔ ہمارے برادر نے ایک یہ بھی
کوسو کا کھایا ہے کہ نبی کے معنی نائب رسول کے سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس نبوت کا
دعوئی مرزا صاحب نے کیا ہے اُسکے معنی نائب رسول کے ہیں مگر انھیں چاہئے کہ
اس حدیث پر غور کریں اس سے بخوبی روشن ہو کہ نبی کے معنی نائب رسول کے نہیں ہوتے
کیونکہ اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نائب رسول تھے اور اسے
عظیم الشان نائب تھے کہ اپنی نیابت کے زمانہ میں اسلام کا وہ کام کیا کہ اگر زافلا محمد
صاحب سے دس ہزار پیدا ہوں تو نہیں کر سکتے۔ اگر نبی کے معنی کسی وقت نائب رسول
کے ہوتے تو حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام یہ نفر ملتے کہ اگر میرے بعد کوئی
نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔

تالیان بجانے لگتے ہیں۔ اور زبان اور قلم سے سیکڑوں جگہ اسے مشتہ کرتے ہیں۔
 اس تحریر میں حکم کا لفظ آگیا ہے شاید مولف القادر بانی یہ کہدین کہ حدیث شریف
 میں حکماً عدلاً مسیح کو عود کے شان میں آیا ہے مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود تھے پھر
 انھوں نے اگر اپنے کو حکم کہا تو استعجاب کیا ہوا۔ لہذا میں اسے ذرا وضاحت سے
 تحریر کرتا ہوں گوش دل سے سنئے۔ محررہ بالا تحریر سے اولاً یہ بھی اچھی طرح ثابت
 کر چکا ہوں کہ مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود نہ تھے۔ ثانیاً حدیث شریف میں بھی
 ایک لفظ حکماً عدلاً نہیں ہے بلکہ پوری حدیث یہ ہے یَنْزِلُ فِیْکُمْ اَبْنُ مَرْیَمَ حَلْماً
 عِدْلاً۔ فِیْکُمْ الصَّلِیْب۔ وَیَقْتُلُ الْغَضَبِیْرَ وَیَقْتُلُ الْخَزِیْرَ۔ وَیَقِیْضُ الْمَالُ حَتّٰی لَا یَقْبَلَ اَحَدٌ
 حَتّٰی یُکُوْنَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خِیْرًا مِّنَ الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ۔ یعنی مسیح ابن مریم تم میں حاکم عادل
 ہو کر نازل ہونگے۔ صلیب (پرستی کی بنیاد) کو توڑ ڈالیں گے۔ ستور کو قتل کریں گے
 (یعنی بے غیرتی جاتی ہے گی۔) بیجا لوگ تباہ و برباد ہوں گے (جڑیہ یعنی بیکس جو
 اسلام میں مقرر تھا وہ اُتھا دیا جائیگا۔ مال کی ایسی کثرت ہوگی کہ اس کا لینے والا
 کوئی نہ ہوگا۔) عبادت الہی کا شوق اس درجہ غالب ہوگا کہ ایک سجدہ میں دولت
 کوئین سے زیادہ لطف آئے گا۔)

اب فرمائیے کہ کمان صلیب پرستی دنیا سے اٹھی کمان مسلمان بن استغفار نفس
 حاصل ہوا۔ بیجائی اور بیغرتی کب مفقود ہوئی۔ عبادت الہی کا شوق اس درجہ پر کمان
 زوج زن ہے۔ جیسا حدیث شریف میں وارد ہے۔ بلکہ برعکس ادیان باطلہ
 اور خصوصاً صلیب پرستی کا زور و شور ہے۔ عموماً لوگوں میں ہستنا نفس نہیں۔ الا
 ماشاء اللہ خصوصاً مرزا صاحب اور اُن کے خلیفہ ہر روز نئے نئے طریقے سے قوم سے
 روپیہ لیتے رہتے ہیں۔ بیغرتی کا یہ حال ہے کہ قرآن اور حدیث اگر مرزا صاحب کے
 مدعا کے خلاف نکلے تو اُسے ردی میں پھینکے کو کہا جاتا ہے۔ اس حدیث شریف کا

اور مجھے زیادہ حیرت تو اس بات پر ہے کہ مرزائی جماعت مرزا صاحب کو قوم کے سامنے غیر تشریحی نبی بنا کر پیش کرتی ہے اور مرزا صاحب ہیں کہ تشریحی نبی کی طرح احکامات جاری کر رہے ہیں کیا جناب خلیفۃ المسیح حکیم نور الدین صاحب کتب فراموش ہیں یہ بات مجھے دکھلا سکتے ہیں کہ موانع ارث میں عاق بھی ہے۔ اور ارث کا عاق ہونے سے محروم الارث ہو جاتا ہو میں نے تو کہیں نہیں دیکھا اور جناب خلیفۃ المسیح یا مولف القار ربانی ہرگز اسے دکھانہیں سکتے۔ ہاں موانع ارث میں سے ارتداد ہے اگر مرزا صاحب کا فزند دلبند مرتد ہو جاتا تو وہ البتہ محروم الارث ہو سکتا تھا۔ والا فلا۔

ییسے ہی مولف القار ربانی عقاید اہل سنت والجماعت سے یہ دکھا سکتے ہیں کہ بغیر کسی شرعی عذر کے نماز جمع کر کے پڑھ لینا جائز ہے۔ اسکے علاوہ مرزا صاحب تو اربعین میں صاف طور سے نبوت تشریحی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ پھر یہ عذر بدتر از گنا کیون پیش ہو رہا ہے۔

اور یہاں سے پتہ چل گیا کہ بغیر آپ کی پیروی کے انسان مدایح علیا پر ہرگز نہیں پہنچ سکتا۔ گرافوس ہے جناب مرزا صاحب اور مولف القار ربانی پر کہ وہ اس راہ سے الگ ہیں اور مرزا صاحب یا ایہا الذین امنوا اذا تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ والرسول کے خلاف اپنے کو حکم قرار دیتے ہیں اور پھر لطف یہ ہو کہ حدیث و قرآن سے الگ ہو کر یوں فرماتے ہیں کہ حکم کے معنی یہی ہیں کہ اللہ سے علم پاکر جو جا۔ ہے فیصلہ کرے چاہے اس سے ہزار حدیث کیوں نہیں ردی کے برابر سمجھی جائیں۔

قادیانیوں کی حالت دیوانہ راہ ہوئے بس بہت کی سی ہر ضعیف سے ضعیف روایت کا اگر ایک نقطہ افتراء بھی کسی پہلو سے انکی مدعا کے موافق نکل آیا۔ بس

جو انھیں منکشف ہوئے سراسر موجب ہلاکت ہیں۔ باری تعالیٰ کی درگاہ میں نہایت عجزی سے گواہ گواہ کر دیا کرتے کہ اے خدا میرے گناہ سے درگزر فرما۔ اور مجھ پر وہ امور ظاہر نفرما جو معتقدات اہل سنت والجماعہ کے خلاف ہوں مگر افسوس اور صد ہزار افسوس کہ انھوں نے اس طرح سے کبھی بھولے سے بھی اپنے الہام کو نہیں جانچا۔ بلکہ وہ امور بھی اس پر دلیر ہو گئے اور اپنی رفعت شان سمجھنے لگے ایسے نافرمانی کی نسبت مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف مولف القادر بانی نے حکم مان لیا ہے۔

یہ ہو وہ ناطق فیصلہ جو مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما رہے ہیں مؤلف القادر بانی سے اچھی طرح سمجھ لیں کہ میں نے جو کچھ لکھا جو وہ انھیں کی مسلم الثبوت کتاب مکتوبات امام ربانی سے لکھا ہے۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ بھی انھیں کی مسلم الثبوت کتاب سے بحث کر دینا گا۔ جو اب تو کافی دشمنی ہو گیا۔ اور اس مکتوب سے یہ بات معلوم ہو گئی۔ کہ مجدد صاحب کی تحریر کے مطابق مسیح موعود اور ہیں اور ہمدی مسعود جدا۔ مسیح موعود حضرت روح اللہ ہوں گے اور ہمدی موعود حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد میں ہوں گے جن کی علامتیں بیان کی گئیں۔ اور یہ بھی ظاہر ہو کہ وہ علامتیں مرزا صاحب میں نہیں پائی جاتی ہیں۔ مزید برآں حضرت مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکتوب ہی سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعد بعثت ختم المرسلین منصب نبوت باقی نہیں اور اب کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ نہ تشریفی نہ غیر تشریفی۔ غلطی۔ پھر ان سب سے ایک اور بات یہ معلوم ہوئی کہ ایسا شخص جو خلاف معتقدات اہل اسلام اپنے کشف اور الہام کو پیش کرے وہ خود گمراہ ہو اور لوگوں کو گمراہ کیا۔ ایسے ناطق فیصلہ کے بعد اب ایک سطر ایک جملہ کیا ایک لفظ لکھنے کی ضرورت نہیں رہی۔ پھر بھی مؤلف القادر ربانی کی مزید بصارت اور معزز ناظرین کی مزید واقفیت کے لئے مؤلف القادر ربانی کی غلطی کے مطابق فتوحات مکیہ سے اس بحث کو ذرا اور صاف کرتا چاہتا ہوں۔ مؤلف

ایک حرف بھی مرزا صاحب کے شایان شان نہیں۔ یوں مذاق کی تو اور بات ہے کہ کوئی شخص اپنے کو بادشاہ وقت اور علم سمجھنے لگے مرزا صاحب صرف اپنے کو حکم ہی تصور کرنے پر بس نہیں کرنے ہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ میں فخر الانبیاء ہوں یعنی سب نبیوں کا چاند یعنی سرتاج ہوں حالانکہ حضرت مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ کے مکتوب سے جسے مولف القاء ربانی نے مسلم الثبوت مانا ہو میں دکھا چکا ہوں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین تھے اور آپ کے بعد اب منصب نبوت باقی نہیں بلکہ آپ کی امت کا کوئی ولی صحابہ کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ پھر اپنے کو نبی کہنا سوائے ہفوات اور بے مکی خیال اور نیز مجذوبانہ بڑکے اور کیا ہو سکتا ہو۔

معزز ناظرین۔ آپ نے معلوم کیا ہو گا کہ کلام خدا اور کلام رسول کے متعلق کیا

کیا عندیہ ہو مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت سے تو نص قرآنی کا صاف انکار ہو لیکن مسلمانوں کے خون سے صاف طور سے نہیں کہتے مگر اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہو کہ اسکا حاصل کلام یہی ہے ملائکہ اور جنات جساد کے متعلق بھی مرزا صاحب کا عقیدہ بالکل ہی اہل سنت والجماعہ کے خلاف ہے فرشتہ کو مرزا صاحب ایک جدا مخلوق نہیں سمجھتے بلکہ اسے دہریہ کی طرح کہیں آفتاب کہیں ستاروں کی روح اور الہی کی گرمی سے تعبیر کرتے ہیں میں نے اس پر توضیح مرام کے جواب میں کافی روشنی ڈالی ہو۔ انشاء اللہ عقب میں وہ آپ کے پیش نظر ہو گا۔ سردست مجھے اتنا ہی ثابت کرنا تھا کہ مرزا صاحب کی روش بالکل فرقہ ناجیہ علماء اہل سنت کے خلاف ہو اور مرزا صاحب کے معتقدات کو عقاید اہل سنت والجماعہ سے کوئی مناسبت نہیں کبھی انھوں نے احتیاط سے کام نہیں لیا۔ اور بچولے سے بھی اپنے المام کو مجدد صاحب کے ارشاد کے مطابق عقائد اہل سنت والجماعت اور نیز قرآن مجید و احادیث شریفین سے نہیں جانچی اگر وہ خدا ترس ہوتے تو ضرور ایسا کرتے اور انھیں معلوم ہو جاتا کہ ایسے اور کثیف

اعلم ایدنا الله وایاک
 ان الله خلیفۃ یخرج وقد
 امتلأت الارض جوراً وظلماً
 فہلوا قسطاً وعدلاً لو لم یبق
 من الدنیا الا یوم واحد طول
 الله ذلک الیوم حتی یلی هذا
 الخلیفۃ من عترۃ رسول الله
 صلی الله علیہ وسلم من ولد
 فاطمۃ جدہ الحسین ابن علی
 ابن ابی طالب رضی الله عنہ
 یواطئ اسمہ اسم رسول الله
 صلی الله علیہ وسلم یباع
 الناس بین الرکن والمقام
 یشبه رسول الله صلی الله علیہ
 وسلم فی الخلق بفتح الخاء ویاثر
 عنہ فی الخلق بضم الخاء لانه
 لا یکون احد مثل رسول الله
 صلی الله علیہ وسلم فی اخلاقہ
 والله یقول فیہ واذک لعل
 خلق عظیم۔ وهو اجل الجبۃ
 اقنی الانفس اسعد الناس به

مجھو خدا ہماری تمہاری مدد کریں بیشک اللہ کا
 ایک خلیفہ ایسے وقت میں ظاہر ہوگا جبکہ زمین
 ظلم سے بھر جائیگی اور وہ زمین کو انصاف بھر دے گا
 اگر قیامت آنے میں ایک دن بھی باقی رہے گا تو خدا
 اس دن کو اس قدر دراز کرے گا کہ یہ خلیفہ ظاہر ہو۔
 (یعنی اُس خلیفہ کا اناضر و رہے) یہ خلیفہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اولاد میں حضرت فاطمہ
 رضی اللہ عنہا کی اولاد سے ہوں گے
 اور حسین ابن علی ابن ابی طالب رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے اجداد میں ہوں گے
 ایک نام رسول خدا کے نام کی طرح محمد ہوگا۔ مقام اور
 رکن درمیان میں آدمی انکی بیعت کرے گی جوتین
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاہد ہوں گے اور سیرت
 آپ کے گئے ہوں گے کیونکہ رسول خدا کے اخلاق میں مثل ہونا
 ناممکن ہے آپکا اسم علی مرتبہ ہے جسکا قرآن شاہد ہے
 پیشانی روشن اور ناک بلند ہوگی۔ گو گوین ان کو فہم
 آپ کے زیادہ معاون ہوں گے۔ مال کے دینے میں
 مساوات اور رعایا میں عدالت کا لحاظ
 رکھیں گے۔ جھگڑوں کو مٹائیں گے جہاں سچ کوئی مال کا
 سوال کرے گا تو اسکا دامن مال سے بھر دیں گے
 اگر انکے پاس مال ہوگا۔ اور اس قدر دیں گے

القادر بانی یون تحریر فرماتے ہیں کہ اس امر کو انصاف ہو جائیگے لئے حجج الکرامۃ - اور
دراسات اللیب فتوحات مکہ کو بھی دیکھنا چاہئے۔ حسین مہدی کو کافر گراہ و جال لحد
ٹھہرنے کا ذکر ہے الخ۔

شاید حجج الکرامۃ۔ دراسات اللیب اور فتوحات مکہ کو خود اپنی آنکھوں سے
مولف القادر بانی نے ملاحظہ نہیں کیا۔ خلیفۃ المسیح یا کسی اور اپنے ہم خیال سے سنکر
بلاد تیکھے بھالے جس طرح مرزا صاحب کو اپنے دعوے میں صادق سمجھا ایسے ہی باور کر لیا
ورنہ اگر اپنی آنکھوں سے دیکھتے تو ایسا نہ کرتے۔

ان تین پیش کردہ کتابوں میں سے پہلی کتاب حجج الکرامۃ۔ نواب صدیق حسن خان
مرحوم کی ہے اور دوسری کتاب دراسات اللیب بھی کسی مستند اور علم الثبوت بتحریر
قابل کی نہیں ہے عام تصنیفات میں اس کا شمار ہو۔ اس لئے میں ان کی طرف توجہ
کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا اگرچہ مولف نے عوام پر اثر ڈالنے کے لئے متعدد نام لکھ دیے
ہیں (ہاں تیسری کتاب فتوحات مکہ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی مبارک اور
قابل قدر تصنیف ہی تین بھی ناظرین کو اسی پر اسرار کتاب کی طرف توجہ دلاتا ہوں
کہ یہ فتوحات مکہ ایک بڑی بسوط کتاب ہو جو کئی جلدوں پر مشتمل ہے۔ اول سے آخر تک
اس کتاب کو محض پڑھ جانے کے لئے ایک عمر چاہئے اور شاید ایسا ہی سمجھ کر مولف نے
لکھ دیا کہ کون ایسی بسوط کتاب کو دیکھ سکتا ہو۔ سر دست تو محض اس کے نام ہی سے
میسری تحریک کی وقعت ہد جلے گی۔ شاید انھیں یہ معلوم نہیں کہ طالب حق کی جستجو
نہایت ہی گہری ہوتی اور راستی کے لئے تائید ایزدی ہوتی ہو ہر مشکل کام اُس کے لئے
آسان ہو جاتا ہے۔ نظر بران میں نے بسم اللہ کر کے فتوحات مکہ سے اس بحث
کو شروع کیا اور اللہ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ نہایت ہی آسانی سے یہ بحث نکل آئی جسے
ہر یہ ناظرین کرتا ہوں

المحممة العظمیٰ ما د بہ اللہ بمج
 حکا یبب الظالم و اہلہ یقیم الدین
 ۱۰ و ینفیج الروح فی الاسلام یعز الاسلام
 بہ بعد ذلہ و ینبی بعد موتہ
 یضع الجزیۃ و یدعو الی اللہ
 بالسیف ما کان فن ابی قتل
 و من نازعۃ خذل ینظر من
 الدین ما ہوا الدین علیہ و ینفس
 ما لو کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و سلم حیا حکم بہ یرفع المذہب
 من الارض فلا یبقی الا الدین
 الخالص اعداؤہ مقلدۃ العلماء
 اہل الاجتہاد لما یرونہ من الحکم
 بخلاف ما ذہبت الیہ ائمہم
 فیدخلون کما تحت حکمہ خوفاً
 من سیفہ و صولتہ و رغبۃ
 فیما لہ یدہ یفرج بہ عامۃ المسلمین
 اکثر من خاصتہم یدبائع العارفین
 باللہ من اہل الحقائق عن شہود
 و کشف و تعریف الہی لہ رجال
 الہیون یقیمون دعوتہ و ینصرہ

شہر کو شہر ہزار مسلمان بنی اسرائیل
 کے ساتھ فتح کریں گے۔ شہر عکا کے
 سیدان میں سخت لڑائی ہوگی۔ اُس
 امین وہ خلیفۃ اللہ موجود ہوں گے۔
 ظلم کو اور ظالموں کو مٹائیں گے۔ اور
 دین کو قائم کریں گے۔ اور اسلام میں
 از سر نو روح پھونکیں گے۔ یہاں تک
 کہ اسلام بھر غالب اور زندہ ہوگا۔
 جزیرہ کو اوجھائیں گے۔ اور خدا کے
 لئے تلوار چلائیں گے۔ اپنے منکر کو
 قتل کریں گے اور آپ کا مخالف ذلیل
 و رسوا ہوگا۔ اس وقت خالص دین ظاہر
 ہوگا جیسا کہ رسول خدا کے وقت میں تھا
 دین خالص کے سوا دنیا سب مزاہب
 اٹھ جائیں گے۔ مجتہدوں کے مقلدین
 اس لئے آپ کے دشمن ہوں گے کہ
 ان کے اماموں کے خلاف آپ فتویٰ
 دین گے مگر وہ بھی آپ کی صولت اور
 قہر کے خوف سے اور آپ کے انعامات
 کی امید پر ہر تسلیم خم کریں گے۔ تمام
 مسلمان آپ کے ظہور سے خوش ہونگے

۱۰ انکوفۃ یقسم المال بالسویۃ
 ویعدل فی الرعیۃ ویفصل فی
 القضاۃ یا تبہ الرجل فیقول
 له یا مہدی اعطنی و بین ید یدہ
 المال فیمشی لہ فی ثوبہ ما استطاع
 ان یحملہ یمخرج علی فترۃ من الدین
 ینزع اللہ بہ ما لا ینزع بالقرآن
 یمسی الرجل جاہلاً بخیل الجبانۃ
 فی: بع اعلم الناس شجع الناس
 اکرم الناس یصلحہ اللہ فی لیلۃ
 یمشی النصریین ید یدہ یعیش
 خمساً او سبعا او تسعاً یقف اثر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا یخطئ لہ ملک یسد دلا من
 حدیث لا یراہ یحمل کل یمقوی
 الضعیف فی الحق ویقر الضیف
 ویعین علی نواب الحق یفعل
 ما یقول ویقول ما یعلم ویعلم
 ما یشہد ویفتح المدینہ الرومیۃ
 بالنکیر فی سبعین الفاً من
 المسلمین من ولدا حق یشہد

کہ جتنا وہ اٹھا سکے۔ اور یہ خلیفہ ایسے
 وقت میں ظاہر ہوگا جبکہ دین دنیائے
 اٹھ جائیگا مستعد کرے گا ان کی وجہ
 سے خدا امور خیر پر اسقدر کہ قرآن
 سے بھی اسقدر آمادہ ہوئے تھے۔
 لوگوں کے انقلاب کی یہ حالت
 ہوگی کہ جو شام کو بخیل جاہل بزدل
 تھا وہ آپ کی صحبت سے صبح ہی کو
 عالم - سخی - بہادر ہو جائے گا۔ اور
 ایک ہی رات میں اس کی اصلاح
 ہو جائے گی۔ مدد آپ کی ہمہ کاب
 ہوگی۔ پانچ یا سات یا نو سال تک
 زندہ رہیں گے۔ سنت کا ایسا اتباع
 کریں گے کہ سر مو اس سے تجاوز نہ کریں گے
 خدا کی طرف سے آپ کے ساتھ ایک
 فرشتہ ہوگا جو ہدایت کرے گا۔ محتاج
 اور ضعیفوں کی مدد کریں گے اور مہمان
 نواز ہوں گے اور حق کے طرفدار
 آپ کا قول و فعل و دونوں موافق ہوگا
 اور بلا جانے بوجھے کچھ نہ کہیں گے
 اور ان کا علم شہود ہی کا۔ اور روم کے

مرشد کو کیسا صحیح سمجھو نا کر دیا۔ حضرت امام مہدی کی وہ علامتیں بیان فرمائیں جن کا پتہ مرزا صاحب میں نہ تھا۔ کچھ ایک علامت بیان فرمائے۔ متعدد علامتیں بیان کی ہیں جن میں سے ایک کا نشان مرزا صاحب میں نہ تھا۔ عبارت مع ترجمہ موجود ہے مگر ملاحظہ کیا جائے۔ حضرت محی الدین عربی نے یہ بھی روشن کر دیا کہ امام مہدی اور ہون گے اور حضرت مسیح اور ہون گے۔ اس عبارت میں حضرت امام مہدی کے صفات بیان کئے ہیں اور ان کی علامتیں لکھی ہیں یہ اُس نے نہیں لکھا کہ مہدی کو لوگ کافر۔ گمراہ۔ دجال۔ ملحد ٹھہرائیں گے۔ البتہ یہ لکھا ہے کہ بعض مقلدین ان کے مخالف ہون گے۔ الحمد للہ کہ مرزا صاحب کے سب سے اول اور بڑے مخالف علماء اہل حدیث ہوئے مثلاً مولوی محمد حسین بٹالوی اور مولوی عبدالحق غزنوی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امیر تسمیٰ جو غرض کہ فتوحات مکہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ مؤلف القار اور ان کے مرشد کے بالکل خلاف ہے۔ حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ بھی وہی ارشاد فرماتے ہیں جو حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب سے ظاہر ہوتا ہے۔ یعنی آپ بھی یہی فرماتے ہیں کہ مہدی علیہ السلام اہل بیت سے ہون گے آپ کا نام وہی ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہے یعنی محمد۔ آپ بادشاہ وقت ہون گے۔ دنیا کو شر و فساد جو ر و ظلم سے پاک کر کے عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ نافہم علماء ان کے مخالف ہون گے۔ مگر تلوار کو خوف سے اور دنیاوی طمع سے آپ کے مطیع ہو جائیں گے۔ آپ ہی کے زمانہ میں حضرت

۱۵ احمدی حضرات امام مہدی کے نشانات کو دیکھیں ان میں سے ایک نشانی بھی مرزا صاحب میں پائی گئی۔ گہنوں کے روایت بنا کر تو چھوٹے نشان کا غل کر دیا۔ درگوں نے جو سب سے نشانات بیان کئے ہیں ان کا خیال بھی نہیں مگر گمراہی پھیلانے کو چھوٹے نشانات کا غل ہے

ہم الوزراء یحملون اثقال
المملکة و یعینونہ علی ما قلنا
اللہ ینزل علیہ عیسیٰ بن
مریم بالمنازلۃ البیضاء شرقی
دمشق بین مہر و دین متکئا
علی ملکین ملک عن یمینہ
و ملک عن یسارہ یقطر اسہ
ماء مثل الجمان یخدر کافا
خرج من دیاس و الناس فی
الصلوة العصر فتخی لہ الاما
من مقامہ فیتقدم فیصلہ
بالناس یوم الناس بسنۃ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یکسر الصلیب و یقتل الخنزیر
و یقبض اللہ المہدی الیہ
طاہرا مطہرا - انتہی -

اہل اللہ اپنے کشف و شہود سے اور
خدا کے الہام سے آپ کی بیعت کرینگے
نیک اور ابرار لوگ آپ کی دعوت
کو قائم کریں گے اور مدد کریں گے۔
جو کہ آپ کے وزیر ہوں گے تمام
سلطنت کے بار کو اٹھائیں گے اور
آپ کی مدد کریں گے۔

انھیں کے وقت میں عیسیٰ ابن مریم
اس منارۃ بیضاء سے نازل ہوں گے
جو دمشق کے مشرق کی جانب واقع ہے
اور اس وقت حضرت عیسیٰ دوزر دچادرو
میں دو فرشتوں کے سہارے ہوں گے
نازل ہوں گے۔

موتی کی طرح آپ کے سر سے پانی
پٹکتا ہوگا جیسے کہ آپ ابھی حمام سے
برآمد ہوئے ہیں اور اس وقت لوگ عصر

کی نماز میں ہوں گے امام آپ کو دیکھ کر جگہ چھوڑ دے گا اور آپ رسول خدا
کی سنت کے مطابق آگے ہو کر امامت کریں گے صلیب توڑیں گے اور خنزیر
کو قتل کریں گے اُس وقت میں اللہ تعالیٰ امام مہدی کو دنیا سے پاک
وصاف اوٹھائے گا۔ انتہی۔

اب جماعت احمدیہ دیکھ کہ مؤلف القاری مستند کتاب نے ان کے

دیتے کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔

افسوس صد ہزار افسوس میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا ہے

مصدق ان دو معتبر اور محترم بزرگ جو کچھ گواہی دی اس سے معلوم ہو گیا کہ مرزا

صاحب نے مسیح موعود تھے نہ مہدی سود حقیقت کا انکشاف تو بفضلہ بہت ہی خوبی

سے ہو گیا مگر انرا انکشاف کے ساتھ ہی مرزا صاحب اپنے دعوے میں کا ذیبتھی ہے

جب اس تمہید کے تمہیدی مضامین کا یہ حال تھے اور اس میں اس قدر افسر

ہے تو اس کے آگے اہل مضامین کی بحث میں تو کیا کچھ ہو گا جی تو نہیں چاہتا ہو

کہ اب اس سے آگے ایک سطر بھی تنقیدانہ نظر سے دیکھوں مگر مختلف ان خیال

انسان کا مختلف فہم مجھے اس بات پر مجبور کر رہا ہے کہ میں پوری کتاب پر

ایک مختصر مفید ریمارک لکھ دوں، شاید کوئی بندہ خدا ایمان داری سے کام لے

اور اس تحریر سے اُسے صراط مستقیم نصیب ہو آمین یا رحم الراحمین۔

مؤلف "انوار ربانی" تحریر کرتے ہیں۔ ابو احمد صاحب نے اپنے فیصلہ کو دو حصہ

میں منقسم کیا ہے۔ پہلا حصہ اگرچہ شائع نہیں ہوا ہے۔ پھر آگے چل کر تحریر کرتے

ہیں کہ یہ میرا سالہ ان کے دوسرے حصہ کا جواب ہے۔ یہ دونوں باتیں واقعا

کے اعتبار سے بالکل ہی غلط ہیں۔ فیصلہ آسمانی کا پہلا حصہ برسوں پہلے شائع

ہو چکا۔ اور انوار ربانی کی بعض پوشیدہ تحریریں یہ کہہ رہی ہیں کہ مولف کی نظر

سے پہلا حصہ گزر چکا ہے۔ بہر کیف جب وہ خود ہی ابھی اُسکے جواب کے متعلق

کچھ نہیں لکھتے تو میں بھی ایفاء وعدہ کا منتظر ہوں۔ جب پہلے حصہ کا جواب

شائع ہو گا تو میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ دیانت اور انصاف سے اُسے دیکھو گا۔

مولف انوار ربانی نے علامہ مصنف فیصلہ آسمانی کی دیگر تصانیف سے

عیسیٰ علی نبیہما وعلیہ السلام تشریف لائیں گے غرض حضرت
 محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ کی ذرا سی تحریر سے بھی یہ بات آفتاب سے زیادہ
 روشن ہو جاتی ہے کہ جناب مہدی علیہ السلام اور ہون گے اور حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام (یعنی مسیح موعود) اور ہون گے ان فتوحات مکہ سے
 ایک اور نئی بات یہ معلوم ہوئی کہ مہدی علیہ السلام کے زمانہ میں سارے
 مذاہب باطلہ نیست و نابود ہو کر صرف دین خالص مذہب اسلام باقی
 رہ جائے گا۔

مرزا غلام احمد صاحب کے زمانہ میں تو اور بھی مذاہب باطلہ کو فروغ ہوا۔
 اور دیانند سرتی کے آریہ دھرم کی روز افزون ترقی رہی۔ اور ہنوز ایک
 سیلاب عظیم آئے دن مذاہب اسلام پر آتا رہتا ہے۔ مؤلف القادر بانی اپنے
 مسلم الثبوت شاہ حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ و حضرت محی الدین عربی
 رحمۃ اللہ کے کلام کو خوف خدا دل میں رکھ کر ملاحظہ کریں اور بتائیں کہ کیا واقعی
 ان حوالہ کو جو میں نے مکتوب امام ربانی اور فتوحات مکہ سے نہایت ہی دینیت
 اور احتیاط کے ساتھ لفظ بہ لفظ معامحاورہ ترجمہ کے نقل کر دیا ہے اس سے
 پیشتر ان کی نظر سے گذرا ہے یا نہیں۔ اگر انھوں نے پہلے ہی سے ان حوالوں
 کو دیکھا ہے تو پھر کیوں تعصب اور ضد سے محض مقلدانہ اپنے علم و فضل کو الگ
 رکھ کر اسلام کے سرسبز اور شاداب باغ سے کیوں دور جا پڑے ہیں۔ اور اگر
 انھوں نے واقعی ان حوالجات کو اس سے پیشتر ملاحظہ نہیں کیا تو پھر کیوں یہ
 عامیاد فریب دیتے ہیں کہ مکتوب امام ربانی اور فتوحات مکہ سے مرزا غلام احمد صاحب

یعنی تمام مذاہب باطلہ کی قوت نیست و نابود ہو جائے گی ۱۲ منہ

کو بیان فرما کر مجدد و صاحب رزنی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب دنیا و دنیا دار کے وسائل کے لئے ایسی باریکیاں ہیں تو پھر وسائل وصول الی اللہ کے لئے کیا کچھ رعایت ملحوظ خاطر رکھنی چاہئے۔ یوں سونا چاہئے یوں کھانا چاہئے۔ آخر تحریر فرماتے ہیں۔

<p>اور یہ جو بزرگان دین نے فرمایا ہے کہ الشیخ یحییٰ و میت۔ اس سے مراد روح کی تروتازگی اور پرمروگی ہے کسی جسم مردہ میں شیخ جان ڈال سکتا ہے نہ اسے مار سکتا ہے یہ تو خدا کا کام ہے احیاء اور امات کے معنی بقا اور فنا کے ہیں اور یہ ولایت میں ایک اعلیٰ درجہ کا مقام ہے۔ شیخ کی توجہ سے انسان فنا اور بقا کی ہستی معلوم کر کے اسے حاصل کر سکتا ہے۔ شیخ باذن خداوندی اس فنا اور بقا کا فیصلہ ہوتا ہے مگر شیخ مقتدا ایک گاہ رہا کا حکم رکھتا ہو اور بس جس مرید میں انجذاب کا مادہ ہوتا ہے جس طرح خس و خاشاک اڑ کر کھرباسے جا پٹتا ہے ایسی ہی شیخ کے</p>	<p>بدانکہ گفتہ اند الشیخ یحییٰ و میت احیاء و امات مقام شہنی است مراد از احیاء احیاء روحی است نہ جسمی ہمچنین مراد از امات روحی است نہ جسمی و مراد از حیات و موت فنا و بقا است کہ بمقام ولایت و کمال میرساند و شیخ مقتدا باذن اللہ سبحانہ تکفل این ہر دو امر است پس شیخ را ازین احیاء و امات چارہ بنا شد و معنی یحییٰ و میت یقی و فیفی احیاء و امات جسمی بمنصب شیخ کاری نیست شیخ مقتدا حکم گاہ ربا دار و ہر کس را باو مناسبت است در رنگ خس و خاشاک در عقب او میدود و نصیب خود را ازو استیفای نماید۔ خوارق و کرامات</p>
---	--

لہ گاہ ربا دہی ہے جسے کہہ رہا کہتے ہیں ایک قسم کا پتھر ہے۔ جس طرح مٹا طیس لہے کو کھینچتا ہے
اوس طرح کہہ رہا خس و خاشاک کو کھینچتا ہے ۱۲ منہ

اس بات کو قوم میں پیش کیا ہے۔ کہ معجزہ اور خوارق کو نافہم وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے اور عوام خواہ مخواہ اعتراض کیا کرتے ہیں۔ مگر اس تحریر اور حوالہ سے فائدہ اس مضمون کی تو بہت سی آیتیں خود قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ منشاء ایسی تحریر کا تو صرف اس قدر ہے کہ نافہمون کی بدگمانیوں سے حق مذہب باطل نہیں ٹھہر سکتا۔ یہ استدلال بیشک اس وقت صحیح ہوتا جب مولف القارئانی آیات قرآنیہ احادیث نبویہ دلائل عقلیہ حالات موجودہ اور اجتہاد ائمہ سے یہ ثابت کر دیتے کہ مرزا صاحب درحقیقت مسیح موعود و مہدی مسعود تھے اور جب اس دعوے کی کوئی دلیل نہیں لاسکے پھر فضول تحریر سے کیا فائدہ۔ مولف القارئانی اس مضمون کو ذرا زور دار اور باوقعت بنانے کے لئے یہاں مجدد صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکتوب سے چند جملہ پیش کرتے ہیں۔

معزز ناظرین حضرت مجدد صاحب رحمہ اللہ علیہ اس مکتوب میں مریدوں کے لئے جو ضروری آداب ہیں اس کو نصیحتاً بیان فرماتے ہوئے اور پیر کی اتباع کس درجہ مرید کو کرنی چاہئے اسے دکھلاتے ہوئے اور پیر کے سامنے جس آداب و لحاظ سے مرید کو بیٹھنا چاہئے اس کے لئے ایک حکایت بیان فرماتے ہیں۔ کہ ہر بادشاہی میں بادشاہ اپنے تخت پر متمکن تھا اور وزیر سامنے موہب کھڑا تھا ناگاہ وزیر کی نگاہ اپنے کپڑوں پر جا پڑی اُس نے دیکھا کہ اچکن کا بند کھل گیا ہے وزیر اس کی بندش اور درستگی میں مشغول ہو گیا۔ وزیر کی اس حرکت پر بادشاہ کی نظر جا پڑی نہایت غضبناک ہو کر وزیر سے کہا کہ تو میرا وزیر ہے اور میرے سامنے اپنی توجہ کو مجھ سے الگ کر کے اپنے ہمارے بگڑ کی طرف متغفٹ ہوتا ہے یہ حرکت نہایت نازیبا ہے اس حکایت

جو جیسا رہتا ہے اُس پر ویسا ہی فیضان ہوتا ہے۔ شعر
باران کہ در لطافت طبعش خلاف نیست در باغ لاله روید و در شور بوم خس

الہامی تحقیق

ناظرین! اس کی شرح ملاحظہ کریں۔ حضرت مجدد علیہ الرحمۃ پہلے مرشد کی حالت بیان کرتے ہیں کہ وہ کامل اور مکمل ہوتا ہے یعنی مرتبہ فنا اور بقا اُسے حاصل ہو چکا ہے۔ فنا فی اللہ کا حاصل یہ ہے کہ بندہ اللہ کی محبت میں اسقدر محو ہو جاتا ہے کہ اُسے اپنی خبر نہیں رہتی اور جس قدر اس بندے کی خواہشیں اور لذتیں ہیں وہ سب فنا ہو جاتی ہیں اور اُسکی خواہشیں وہی ہوتی ہیں جو پسندیدہ خدا اور اُسکے مرضیات ہیں۔ اب یہ بندہ اپنی خواہشات سے علیحدہ ہو کر دوسرے قسم کی روحانی زندگی حاصل کرتا ہے اسی کا نام بقا ہر شیخ وقت اور مرشد کامل میں یہ صفت ایسی بختہ اور راسخ ہو جاتی ہے کہ وہ اپنی ہمت اور توجہ سے اپنے مرید میں یہ حالت پیدا کرتا ہے مگر باذن خداوندی۔ یہ صفت تو مرشد کامل کی حضرت مجدد نے بیان فرمائی۔ اب مرید کی دو حالت بیان کرتے ہیں۔ ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی جبلت میں ایسی استعداد اور قوت رکھی ہے کہ فیض روحانیت کو بلا تکلف قبول کر لے۔ اور مرشد کامل اور مکمل کا گویا بے اختیار مطیع و فرمان بردار ہوتا ہے اور اُس کی روحانیت کے اثر کو قبول کرتا ہے جس طرح خس و خاشاک کمر با کے اثر کو قبول کرتا ہے۔ اور جس مرید کی سرشت میں یہ خوبی نہیں رکھی گئی ہے بلکہ اُسکے خلاف باتیں اس میں ہیں۔ اب اس خلاف کے مراتب ہیں۔ ادنیٰ یہ ہے کہ ظاہری افعال میں اگرچہ نیک ہو مگر روحانیت جس کا نام ہے وہ نہیں ہے اور اس کا اعلیٰ مرتبہ شیطانت ہی

بیچھے مرید خود بخود و دھڑلے اور اپنے
حصہ کو پالیتا ہے اور حسین یہ قابلیت
نہیں ہوتی وہ شیخ کے فیض سے محروم
رہ جاتا ہے اور ہزار معجزے اور خوارق
کو پس پشت ڈالتا ہے۔ مثلاً ابو جہل
و ابولسب کو دیکھو کہ حضرت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ اسلام فرماتے
ہے اور وہ مشرف باسلام نہوا۔

اگر براے جذب مرید ان نیست مرید
بمناسبت معنویہ منجذب مسگردانہ
و آنکہ باین بزرگوار ان مناسبت
نہ ارد از دولت کمالات ایشان
محروم ست اگرچہ ہزار معجزہ و خوارق
و کرامت بنید ابو جہل و ابولسب را
شاہد این معنی باید گرفت۔

مکتوب دو صد و نو و دو
جلد اول صفحہ ۴۱ و ۴۲

مولف القادر نے صرف آخر کی عبارت نقل کی ہے جس پر میں نے خط نہیں کیا
پوری عبارت دیکھی جائے جسے مولف القادر ربانی نے قصداً چھوڑ دیا ہے۔
اب ناظرین ہی اس کا فیصلہ کریں کہ پوری عبارت پڑھنے سے بات کہاں
کی کہاں جا رہی ہے اور طرز استدلال بالکل ہوا ہو جاتی ہے یا نہ اس سے
اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ فطرت انسانی مختلف ہو کر تھی ہے مبدی فیاض بخیر

۱۵ حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے اس جملہ کو دیکھو جو انصاف پسند مرزا صاحب کے حالات سے واقف
ہو گا وہ بے تامل کہہ سکا کہ یہ عوالہ پیش کرنا بیکار ہے کیونکہ وہاں تو کمالات باطنی کا کہیں پتہ نہیں
اُن کے صحبت یافتہ جعفر دیکھے اور سنے گئے وہ سب ایمانی فضائل سے محروم ہیں اور کمالات باطنی
تو بہت بڑی بات ہے البتہ جھوٹ اور فریب اور اشاعت کذب میں بڑے مستعد ہیں۔ نہ غار
وروزہ کی پابندی ہے نہ معاملات کی صفائی ہے دیکھے خواجہ کمال الدین جو مرزا صاحب کے
نہایت خاص مرید اور صحبت یافتہ ہیں اُن کے حالات اخبار دن میں چھپ رہے ہیں کیسی کسی ذی ایمان
انہیں کے بھائی ظاہر کر رہے ہیں۔ اخبار وطن اور رسالہ الحق وغیرہ دیکھا جا۔ اب جو خلیفہ ہو ہیں ان کے حالات
بھی پیام صلح وغیرہ میں چھپ رہے ہیں۔ پس اخبار دیکھا جائے نہایت مخصوص صحبت یافتہ کو حال مرزا صاحب کو نہ پتا نہ روشنی ملے۔

حضرت سرور انبیاء کے ماننے والے تھے حضور سرور عالم نے اور سب مسلمانوں نے اُسے جھوٹا کہا اب اُس کے ماننے والے مسلمانوں کے مقابل میں ہی تقریر کر سکتے تھے جو مؤلف القارئین نے یہاں پیش کی ہے۔ پھر کیا اس سے اُس کذاب کی صداقت ثابت ہو سکتی تھی اور اُس کے منکر یعنی مسلمان نحو ذی اللہ ویسے ہی ہو سکتے تھے جیسے منکر حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذرا مؤلف القارئین ہوش کر کے اس کا جواب دیں۔

اسی طرح دوسری صدی میں صلح نے نبوت کا دعویٰ کیا اور بہت لوگوں نے اُسے مانا اور ۴۷ برس تک اُس نے دعویٰ نبوت کے ساتھ باوشاہت کی پھر کیا یہی تقریر اُس کے مریدین مسلمانوں کے مقابل میں نہیں کر سکتے تھے اور کی نہوگی۔ پھر کیا اس سے اُس کی سچائی ثابت ہو گئی۔ ذی فہم حضرات غور فرمائیں حضرت مجدد رضی اللہ عنہ کے وقت میں ایک مدعی مہدویت گذرا ہے جسے حضرت مجدد جھوٹا کہتے ہیں اُس کے ماننے والے خود حضرت مجدد رضی اللہ عنہ کے اس قول کو پیش کر کے اسی طرح الزام دے سکتے تھے جس طرح مؤلف القارئین لکھ کر وہ کو دینا چاہتے ہیں۔ سید محمد جو نپوری کے ماننے والے اس وقت تک موجود ہیں۔ جس کو دعویٰ مہدویت کے علاوہ فضل الانبیاء ہونے کا دعویٰ تھا اور عبدالبہا خود مدعی اس وقت موجود ہے۔ ان دونوں کے مریدین مجدد صاحب کی یہ عبارات اپنی صداقت میں پیش کر کے مؤلف القارئین کو ابولہب کی مثال دے سکتے ہیں۔ مؤلف القارئین جو جواب ان کے لئے تجویز کیا ہو وہی ہماری طرف سے سمجھ لیں۔ مؤلف القارئین اور ان میں کوئی فرق نہیں ہو جس طرح مرزا صاحب نشانات کے مدعی ہیں اسی طرح بلکہ اس سے بہت زیادہ سید محمد نشانات کا مدعی تھا پھر اب اُس کے منکر کو مؤلف القارئین کیا کہیں گے۔

ایسے مرید کامل و مکمل کے فیض سے یعنی اسکی روحانیت سے محروم رہتے ہیں۔ یہاں سے دیکھنا چاہئے کہ حضرت مجدد رحمہ اللہ نے پہلے مرشد کامل کی حالت بیان کی اسے مولف القار چھوڑ گئے کیونکہ اُس سے قلعی قلعی تھی کیونکہ جس طرح مرید کی حالتیں بیان کی گئیں اسی طرح مرشد کی دو حالتیں ہوتی ہیں ایک وہ ہیں جنکی صفت حضرت مجدد رحمہ اللہ نے بیان فرمائی۔ دوسری وہ ہیں جن میں روحانیت کی جگہ شیطانت ہے گو ظاہر میں تقدس کا دعویٰ ہو اور یہاں تک اُن کا دماغ پونچے کہ نبوت کا دعویٰ کرنے لگیں۔ دونوں قسم کے مرشد گزسے اور گزر رہے ہیں۔ اب سچے کامل و مکمل اور چھوٹے مرعون میں تمیز کرنا نہایت مشکل ہے حضرت مجدد رحمہ اللہ اسی مکتوب میں (جس سے مولف القار نے عبارت نقل کی ہے) تحریر فرماتے ہیں :-

برکثوت خود زہار اعتماد نہند کہ کہ طالب خدا کو چاہئے کہ اپنے کشفون پر حق یا باطل درین دار (دنیا) مترج اعتماد نہ کرے کیونکہ اس دار فانی دنیا میں است و صواب با خطا مختلط ۛۛۛ حق و باطل اور سچ اور جھوٹ ملگے ہیں عام مخلوق اُن میں فوق نہیں کر سکتی اور اپنے خیال اور طبیعت کے مناسب سپہ حکم لگا دیتی ہے۔ اور اسکے پیرو ہو جاتی ہے یہاں علم بھی کام نہیں دیتا گزشتہ اور موجودہ زمانے کے واقعات اس پر کامل شہادت دیتے ہیں۔

خیال کرنا چاہئے کہ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعویٰ نبوت کیا اور آپ کو اُس وقت کے اہل عرب نے مانا آپ کے دعوے کے کچھ دنوں بعد ہی سیمہ کذاب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اس طرح دعویٰ کیا کہ حضرت سرور انبیاء کی نبوت کو تسلیم کر کے جس طرح مرزا صاحب نے کیا۔ اُس کے ماننے والے بھی عرب تھے اور اُن کی مقدار بھی اُس وقت اُسی کے قریب تھی جس قدر

چار دانگ عالم میں شہرہ ہے اور جو اپنے زمانہ میں آپ اپنی نظیر تھے۔ مؤلف القار
ربانی ابتداءً آپ ہی کے بیعت سے سرفراز ہوئے۔ مگر افسوس بیعت حاصل
کرنے کے آپ کے طریقہ سے الگ ہو گئے اور اعلیٰ حضرت نے مرزا صاحب کی نسبت
جو کچھ ارقام فرمایا ہے اُس سے چشم پوشی بلکہ اس کے خلاف ورزی کی جو مرید
کے لئے غایت درجہ کی بے ادبی ہے چنانچہ اسی مکتوب میں حضرت مجدد صاحب
رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ مثل مشہورست ہیج بے ادب بخدا نرسد نتیجہ اس
سور ادبی کا یہ ہوا کہ مؤلف صراط مستقیم سے دور جا پڑے۔ اس سور ادبی کی وجہ
محض مؤلف کی فطرت ہوئی ورنہ اعلیٰ حضرت کے فیضان انوار سے ایک نئے مانہ روشن
ہو گیا۔ اور روشن ہے۔ پھر جب انسان صراط مستقیم سے الگ ہو گیا اور ایسے
شخص کا پیر و ہوا جس نے قرآن مجید اور احادیث نبویہ کی توہین کی اس سے جو کچھ
خدعات ظاہر نہوں وہ تھوڑی ہیں۔

محتسب گرمے خورد معذور دار دست راہ فاعتر و یا اذلی الابصار۔ پھر
مؤلف القار ربانی تحریر کرتے ہیں کہ پہلے ہی تصنیف میں ابو احمد صاحب نے نہایت
سخت زبانی اختیار کی اور احمدیوں کے دل ہلا دینے والے فقرات استعمال کئے
یہ بھی ایک مغالطہ اور ناظرین کو فیصلہ کے مفید معنایں سے دور رکھنے کا ایک
افو کھا ڈھنگ ہے میں نہیں سمجھ سکتا کہ محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے کیونکر تصدیق
ہو سکتی ہے اگر واقعی علامہ مصنف نے احمدیوں کے دل ہلا دینے والے فقرات
استعمال کئے ہیں تو زیادہ نہیں صرف ایک ہی جگہ مجھے دکھا دیجئے فیصلہ آسمانی

۱۔ حضرت ممدوح سے ایک مرتبہ مرزا صاحب کئی نسبت دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ سلف کے خلاف جو ہے
یا کرے وہ شیطان ہے۔ دوسری مرتبہ دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ جو ٹلے ہے۔ صحابہ کے مخالف ہے۔
وقت پر جب کوئی اس کا ثبوت چاہے گا دیا جائے گا۔ ۱۲۔

الغرض مدعیان تقدس کی واقعی حالت معلوم کرنا بہت دشوار ہے دو قسم کے حضرات معلوم کر سکتے ہیں ایک وہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے نوازا ہے اور انہیں نور قلب اور سچی فراست عنایت کی ہے جس سے وہ انسان کی ظہری حالت اور اس کی روحانیت اور شیطانیت اسی طرح معلوم کر سکتے ہیں جس طرح ہم آفتاب کی روشنی میں چیزوں کو معلوم کرتے ہیں۔ دوسرے قسم کے وہ حضرات ہیں جو علم و فضل اور تقویٰ کے ساتھ اپنی جبلت و سرشت میں صداقت اور روحانیت رکھتے ہیں اور کسی شیخ کا مل اور مکمل کی صحبت میں رہ کر فیض حاصل کیا ہے ان دونوں گروہوں کی مثال میں ہم حضرت مولانا فضل رحمٰن صاحب قدس سرہ کو اور علامہ مؤلف فیصلہ آسمانی کو پیش کر سکتے ہیں اور ایک عالم اس کی تصدیق کر سکتا ہے۔ اور اس مثال کو صحیح کہہ سکتا ہے۔ ان دقیق باتوں کے علاوہ میں یہ کہتا ہوں کہ جس کا کذب قرآن مجید سے صحیح حدیثوں سے اجماع امت سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس کے کاذب ہونے میں کوئی حق طلب تامل نہیں کر سکتا مرزا صاحب کا کذب اسی طرح ثابت ہے پھر کسی مسلمان کو اس میں کیا تامل ہو سکتا ہے۔ یہاں کا ملین کی حالت کو پیش کرنا اور حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کے کلام کو سند میں لانا عوام کو دھوکہ دینا ہے مگر مؤلف القاسم کے ہکانے سے وہی بیکے گا جس کے سرشت میں کم و بیش خرابی ہے۔ اللہم حفظنا من شرہ۔

منجملہ اور دلائل کے ایک دلیل تازہ یہ بھی ہے کہ جس جس مکتوب کو مؤلف القادر بانی نے اپنی نافہمی سے اپنے مدعل کے ثبوت میں پیش کیا ہے اسی مکتوب سے مؤلف کے غلط و غموض کا بطلان ثابت ہوتا ہے اور وہ مکتوب مؤلف کے احوال کے ساتھ ایک خاص مناسبت رکھتا ہے۔

حضرت مولانا فضل رحمٰن صاحب قدس سرہ جن کی ولایت اور عنایت کا

اور آپ کے خدام زبان قلم سے بارہا دیکھتے ہیں۔ مولف القاریہ بتائیں کہ کون
جھوٹا اپنے جھوٹ کے چھپانے سے خاموش رہا ہے اور کچھ باتیں نہیں بنائیں
اور اُس کے پیروؤں نے پانی پر دیوار اٹھانا نہیں پایا۔ ہے مگر نہ جھوٹ چسپاں
ہے اور نہ پانی پر دیوار اٹھ سکتی ہے۔ ایسا ہی آپ کا دعویٰ ہے۔ اس کا کافی
جواب میں پہلے ہی دے چکا ہوں اور بتا چکا ہوں کہ علامہ مصنف نے جو اعتراضات
منکوہ آسمانی پر پیش کئے ہیں اور جس خوبی سے اس پر گفتگو کی ہے اس کا موقع
اور ایسا اعتراض مرزا صاحب کی زندگی میں ہو ہی نہیں سکتا۔ پھر جب اعتراض
پیدا نہیں ہوتا تو جواب کیسا۔ اور جن اعتراضات کے جوابات دیے گئے ہیں ان
جوابوں کی بڑی پسلیاں بھی چور کر دیکھیں۔ جواب دینے والوں نے مرزا صاحب
اور اُن کے مریدین کے جوابوں کی ایسی دھجیان اڑائیں ہیں کہ خدا کی پناہ
میرا آپ کو صرف فیصلہ آسمانی اور خصوصاً اُس کا حصہ ۲ صفحہ ۸۹ سے اور
بالخصوص صفحہ ۱۱۴ سے آدھ تک اور تزییر بانی اور معیارِ صداقت
کا حوالہ دیتا ہوں ملاحظہ کیجئے پھر سب جوابوں کی حقیقت کھل جائے گی اور
معلوم ہو جائے گا کہ ایسے مستحکم اعتراض تھے کہ اتنی مدت تک خود مرزا صاحب
اور اُن کے خلیفہ جی اور تمام مریدین زور لگا کر تھک گئے مگر اعتراضوں کی بنیاد
ایسی مستحکم تھی کہ اُسے جنبش نہ ہوئی اور جماعت احمدیہ زور لگاتے لگاتے عاجز
ہو گئی مگر اُس بنیاد کی ایک اینٹ بھی نہ اکھڑی۔ مولف القاریہ بتائیں کہ مذکورہ
رسالوں میں جو احمدی کے جوابوں کی دھجیان اڑائی گئیں ہیں کسی احمدی
نے اُن کا جواب دیا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ نہیں دیا اور نہ کوئی دے سکتا ہو
مولف القاریہ ہمت کریں پھر دیکھیں کہ اُن کی قابلیت کا پر وہ کیسا فاش ہوتا
ہے مگر اُس کی ہمت ہی نہیں ہو سکتی زان بعد مولف القاریہ بانی تحریر کا یہ ہیں

کی اشاعت بہت کثرت سے ہوئی ہے ہر مصنف مزاج ہر جگہ نہایت آسانی سے اسے
 دیکھ سکتا ہے۔ ہاں اتنی بات تو علامہ مصنف نے ضرور کی ہے کہ پیشین گوئی کے
 نہ پورے ہونے پر جو کچھ گندے اور دل ہلا دینے والے فقرات مرزا صاحب نے
 بطیب خاطر اپنے نفس پر قبول کر لئے ہیں اور اپنے قلم سے لکھو ہیں۔ اُنہیں الفاظ
 کو اُنہیں کی کتاب کے حوالے سے نقل کیا ہے اور وہ بھی اس غرض سے کہ
 دعوے کو ثابت کر کے ناواقفوں کو دکھائیں کہ مرزا صاحب اپنے اقوال سے کاذب
 ثبات ہوتے ہیں۔ غرض کہ اُن کے الفاظ کی نقل بھی بغرض خیر خواہی عوام کے
 کی گئی ہے جس کا کرنا ضرور تھا۔ اس سے مؤلف کا کبیدہ ہونا اور ملال کرنا فضول
 اور بالکل فضول ہے اس کے سوائے اور کوئی بات ہو تو دکھائیے اور مرزا صاحب
 کے اُن سخت اور نہایت درشت الفاظ کو بھی پیش نظر کر لیجئے جو اس وقت کے تمام
 ہادیان امت محمدیہ کی نسبت لکھے ہیں۔ مؤلف کی قابلیت اور اعلیٰ درجہ کی تقریر
 سے مجھے ذاتی واقفیت ہے اسے ملحوظ رکھ کر جب القادر بانی کی خدعات صفینانہ
 پر نظر پڑتی ہے تو سخت حیرت ہوتی ہے اور بار بار یہ خیال آتا ہے کہ شاید یہ کسی
 اور کے قلم سے نکلی ہے۔ نیز مؤلف کے ایسے رکیک شبہات سے اور بھی اس کی
 تائید ہو جاتی ہے لیکن اس جارح پڑتال سے کوئی فائدہ نہیں تنصیح اوقات
 کے سوا اور کچھ حاصل نہیں اس لئے اس سے مجھے کوئی بحث نہیں اسے نظر انداز
 کر کے نفس مضمون پر توجہ کرتا ہوں۔ وہ بھی خیر سے نظر نہیں آتا۔ تہدین تہد
 اور بات میں بات مگر بیکار بات۔ مؤلف القادر بانی شوق سے لکھ جاتے ہیں
 الجہاد کا سلسلہ ختم ہی نہیں ہوتا۔ لکھتے ہیں کہ ابو احمد صاحب نے جو اعتراضات اپنے
 فیصلہ میں کہے ہیں یہ کوئی نا علمی اعتراض نہیں ہے بلکہ وہی سولہ شرہ برسوں کا
 بولیدہ اعتراض ہے جس کے جوابات خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

ناظرین اس پر حاشیہ لکھنا ضروری نہیں بلکہ سلیطۂ رستمہ و اعراض بیان کے اور لکھ کر جائزہ لیتے فیصلہ منہ کے ہونا اور ایک سطر کے جدا سطر کو سیدہ و اعراض کہتے ہیں +

صاحب وحی الہی کی مخالفت پر اٹھے ہیں اور مرزا صاحب کا وہ کیسا خدا تھا جس کی وحی بارہ برس تک معرض التوارین پڑی رہی۔ اور مرزا صاحب ایسے کُند ذہن اور نا فہم تھے کہ اس مدت دراز تک الہام الہی کو نہیں سمجھا اور خدا نے بھی اُنکو نہ سمجھایا پھر ایسے ملہم اور صاحب الہام کی اور الہاموں پر کیونکر اعتبار ہو سکتا ہے اگر عقل ہے تو غور کیجئے۔ سید محمد جو پوری ہمدی کا ذب کا بھی یہی مقولہ ہے کہ اٹھارہ برس تک برابر ہمدی ہوئیے الہامات مجھے ہوتے ہیں مگر میں خاموش رہا جب وعید آئی اُس وقت میں نے اعلان کیا علماء اہل سنت والجماعت کے نزدیک تو یہ بات مسلم ہے کہ نبی خدا کے حکم بجا آوری میں تامل کر سکتا ہے نہ ایسے امور میں اجتہادی غلطی ہو سکتی ہے اور جن امور میں غلطی ہو سکتی ہے اُن میں نبی اپنی خطا پر قائم نہیں رہ سکتا یعنی اگر اُس سے اجتہاد میں کوئی غلطی ہوئی تو وہ فوراً مطلع کیا جاتا ہے چنانچہ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر کرتے ہیں کہ تقریر و تثبیت نبی بر خطا مجوز نیست۔ پھر ایک دن دو دن نہیں مہینہ دو مہینہ نہیں سال دو سال نہیں پورے بارہ برس مرزا صاحب کیون خطا پر قائم ہے اور قائم ہی نہیں بلکہ اسکی مخالفت کرتے ہیں گویا بارہ برس تک خدا انھیں مسیح موعود بناتا رہا اور وہ اُسے ہفوات سمجھتے ہیں اور وہ رسمی عقیدہ کی اشاعت کرتے ہیں خدا جو چاہتا تھا نعوذ باللہ وہ نہوا۔ جب مرزا صاحب باوجود دعوی نبوت کے بارہ برس خلاف مشیت الہی اور ارشاد خداوندی خاشاکیا ہے تو کبھی دوسرے بزرگ کے سلوک پر کیا اعتراض ہے۔

میں اس کے لئے ایک کافی وقت دیتا ہوں فرمائیے ورنہ فیصلہ کے پہلے حصہ کے جواب میں جب آپ مصاحبت کا انکشاف فرمایں گے تو میں بھی مرزا صاحب کے سلوک کی مصاحبت قوم کو جلا دوں گا۔ آپ نے تو اسی وقت سمجھ لیا ہو گا کہ

کہ مولوی سید محمد علی صاحب کا بارہ برس سکوت کے بعد مونگیر میں سلسلہ احمدیہ کی
 مخالفت پر کھڑے ہونا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی توہین پر کمر بستہ
 ہو جانا کسی مصالحت اور دور اندیشی پر مبنی ہے اس کو ہم آپ کے فیصلہ کے
 پہلے حصہ کے جواب میں ظاہر کریں گے بہتر ضرور اس کا اظہار کیجئے گا۔ سروسٹ
 اس کی وجہ جو میری سمجھ میں آئی ہے مجھ سے سنئے اس سے بیشتر صوبہ بہار
 میں لوگ اس طرح عالمگیر فریب میں مبتلا نہیں تھے جن جن مقامات میں احمدیہ
 جماعت مرزا صاحب کے خیالات ظاہر کرتی تھی وہاں کے عملائے وقت
 وقتاً فوقتاً بظہر ضرورت لکھ دیا کرتے تھے۔ اب جب یہ سیلاب نے بہار کا
 رخ کیا تو آپ کو مسلمانوں کی گمراہی بے چین کرنے لگی اور اپنے بھائیوں کی
 اصلاح کے لئے ان پر حق بات کا اظہار کر دیا اس کو آپ مصالحت تصور فرمائیں
 یا کسی اور نام سے یاد کریں مرزا صاحب امام وقت اور مسیح موعود ہو کر خدا کی وحی
 کے خلاف کیوں بارہ برس دم بخود رہے۔ **اعجاز احمدی کا صفحہ**، ملاحظہ
 فرمائیے۔ حضرت مرزا جصا خوریہ فرماتے ہیں: پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک ماہ
 دراز ہے بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شد و مد سے
 براہین میں مسیح موعود قرار دیا اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر
 جمارا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آگیا کہ میرے پرصل حقیقت کھول
 دیجائے تب تو اتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہو
 پھر اسی کتاب میں آگے چلکر مرزا صاحب تحریر کرتے ہیں کہ میں نے باوجودیکہ
 براہین احمدیہ میں مسیح موعود بنایا گیا تھا۔ بارہ برس تک یہ دعویٰ کیوں کیا اور
 کیوں براہین میں خدا کی وحی کے مخالف لکھ دیا یہ امر قابل غور نہیں جو ظہور میں آیا
 بیشک قابل غور ہے اور سلف القادر بانی بتائیں کہ بارہ برس تک کیوں مرزا

کام لیتے ہیں اصل جواب کے موقع پر کیونکر نہ گئے جاتے ہیں اور آئندہ پر کیونکر
لوٹتے رہتے ہیں۔ شعر

دو چیز تیرے عقل بہت دم فربستن + بوقت گفتن و گفتن بوقت خاموشی
مغز ناظرین! مولف القاریہان ایک مسلمانوں کے سچے ہی خواہ۔ ملا
وقت پر دو الزام لگاتے ہیں۔ ایک یہ کہ غلط دعویٰ کیا۔

دوسرا۔ الزام یہ کہ دھوکا دیا۔ اب میں فیصلہ آسمانی کی پوری عبارت نقل
کرتا ہوں۔ حق پسند حضرات غور سے ملاحظہ فرما کر یہ دیکھیں کہ حضرت مولف
فیصلہ نے غلطی کی ہے اور دھوکا دیا ہے۔ یا مولف القاریہان ایک حقانی بزرگ کا
مقابلہ کر کے کیسی کیسی غلطیاں کرتے ہیں اور دھوکا دیتے ہیں جس عبارت میں
مولف القاریہان دعویٰ اور دھوکا دہی کا الزام بتاتے ہیں وہ ذیل میں درج
کی جاتی ہے۔ فیصلہ آسمانی حصہ دوم کے صفحہ میں لکھا ہے۔

منکوہ آسمانی کی پیشگوئی کو مرزا صاحب نے بہت عظیم الشان نشان
ٹھہرایا تھا۔ اور اسکی وجہ شہادۃ القرآن میں اس طرح بیان کی ہو کہ پیشگویان کوئی
معمولی بات نہیں کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو بلکہ محض
اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں۔ سو اگر کوئی طالب حق ہو تو ان پیشین گوئیوں
کے وقون کا انتظار کرے۔ یہ تینوں پیشگویان ہندوستان
اور پنجاب کے تینوں بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں
سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں
سے وہ پیشگوئی جو مسلمان کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت ہی عظیم الشان
ہے کیونکہ اسکے اجزاء ہیں۔

(۱) کہ مرزا احمد بیگ جو شہار پوری میں سال کی میعاد کے اندر فوت ہو

شاید ذی فہم ناظر کا بھی خیال اس طرف جائے تو عجب نہیں کیونکہ دنیا میں ایسا اندمیر اور اس قسم کا افترا ہوتا رہتا ہے۔

تالیف قلوب کے لئے مولف القادر بانی نے اپنی نا فہمی سے جس اعتراض کو ضمنی اعتراض قرار دیا ہے اس کے جواب سے پیشتر ناظرین سے التجا کرتے ہیں کہ آپ نزول المسیح وغیرہ کو دیکھیں کیا بار بار اس قسم کی یاد دہانی اور اس اخطار سے کوئی مفید بات پیدا ہو سکتی ہے۔ ناظرین ہرگز ایسے شخص کی کتاب نہیں دیکھ سکتے جس پر ایک نہیں دو نہیں سیکڑوں اعتراضات قرآن و احادیث سے وارد ہوتے ہیں۔ پہلے لکھ چکا ہوں اور پھر بھی مکرر لکھتا ہوں کہ پہلے قرآن مجید اور حدیث نبویہ سے مرزا صاحب کی نبوت اور دعویٰ مسیح موعود کی صداقت آپ ظاہر کر دیجئے ثبوت دیجئے اور مرزا صاحب کو اس لایق بنائیے کہ اہل علم ان کے طرف مغفرت ہو سکیں۔ سردست تو مجدد صاحب رحمہ اللہ علیہ نے مرزا صاحب پر ہُوَ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِ کَافِتَوٰی جاری کر دیا ہے۔ کوئی ذی فہم ان کی کتاب کو مقبولیت کی نظر سے نہیں دیکھ سکتا۔ پھر ضمنی اعتراض کے جواب میں مولف القادر بانی تحریر کرتے ہیں۔

یٰٰ بِالْکُلِّ ابُو اَحْمَد صاحب کا غلط دعویٰ اور دھوکا دہی ہے بلکہ آپ نے اپنی اکثر پیشگوئیوں کو عظیم الشان اور اپنے دعوے کے سب دلائل کو یکساں قرار دیا ہے کہیں نہیں لکھا کہ صرف یہی پیشگوئی بڑی عظیم الشان ہے اور صرف یہی دلیل بہت بڑی دلیل ہے۔ جیسا کہ آئندہ ہم کتابوں کے حوالہ سے تصریح بھی کریں گے۔
القادر بانی۔

خدا جانے یہ آئندہ کا زمانہ کب آئیگا قیامت میں بات تو جب تھی کہ آپ اسی تحریر میں اس بات کو دکھاتے کہ واقعی ابوالاحمد صاحب نے غلط دعوے اور دھوکا دہی سے کام لیا ہے۔ ہمت کر کے جس اعتراض کے جواب میں ایسے خدا دے

آنا مرزا صاحب کا ایسا عظیم الشان نشان ہے کہ اُس سے بڑھکر کوئی نشان نہیں ہو سکتا ۱۱

اس لکھنے کے بعد محاورہ اردو سے اس دعوے کو اس طرح ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب نے اس پیشین گوئی کو بہت ہی عظیم الشان بتایا ہے اور اردو کے محاورہ کے لحاظ سے یہ جملہ اُس پیشین گوئی یعنی اُس نشان کی ایسی عظمت کو ظاہر کرتا ہے کہ اُس سے بڑھکر عظمت کا کوئی مرتبہ نہیں ہو سکتا ہے۔ اس کا نہایت صاف نتیجہ یہ ہے کہ یہ پیشین گوئی ایسی عظیم الشان ہے کہ اُس سے بڑھکر کوئی نشان نہیں ہو سکتا۔ علامہ مولف فیصلہ آسمانی یہی فرماتے ہیں مگر اس بیان سے کوئی فہمیدہ اردو دان بھی یہ نہیں سمجھ سکتا کہ علامہ مدوح یہ کہتے ہیں کہ دوسرا نشان اُسکے مثل بھی نہیں ہو سکتا اُس کے مثل نہونا۔ اور اُس سے بڑھکر نہونا دونوں دعووں میں زمین و آسمان کا فرق ہے علامہ مدوح دوسرے دعوے کو فرماتے ہیں۔ پہلے دعوے کا مطلق ذکر نہیں کیا۔ یعنی یہ اس کا ذکر کسی طرح نہیں کیا کہ مرزا صاحب نے اپنے کسی دوسرے نشان کو اس نشان کے مثل نہیں کہا اور عظیم الشان نہیں بتایا۔ غرض کہ علامہ مدوح کے کسی جملے سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مرزا صاحب نے اپنے کسی نشان کو عظیم الشان نہیں کہا صرف اسی کو کہا ہے۔

اب میں ناظرین سے بالتجا کہتا ہوں کہ فیصلہ کی عبارت کو مکرر ملاحظہ کر کے فرمائیں کہ علامہ مولف فیصلہ نے کیا غلطی کی اور کس بات کا دھوکا دیا۔ آفتاب کی طرح روشن ہے کہ حضرت مولف فیصلہ نے نہ یہاں کوئی غلطی کی ہے نہ کوئی دھوکا دیا ہے اسلئے اس کہنے پر ہم مجبور ہیں کہ مولف القاسم نے یا تو اپنے علم و فضل کو مرزا صاحب پر شمار کر کے پھینک دیا یا یہاں تک کہ اردو عبارت بھی نہیں سمجھتے

(۲) اور پھر داماد اسکا جو اس کی دختر کلان کا شوہر ہے اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔ (۳) اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تار و زشادی دختر کلان فوت ہو۔ (۴) اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تاجکاح اور تالیام بیوہ ہونے تک اور نکاح ثانی کے فوت ہو۔ (۵) اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پوسے ہونے تک فوت ہو۔ (۶) اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔“

(شہادۃ القرآن مطبوعہ ضیاء الاسلام قادیان صفحہ ۷۵)

اس عبارت سے یہ تو اظہر من الشمس ہے کہ منکوہ آسمانی کا نکاح میں آنا مرزا صاحب کا ایسا عظیم الشان نشان ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی نشان نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اردو کے محاورے میں معمولی عظمت کی شے کو عظیم الشان نہیں کہتے بلکہ اُسکے لئے بڑی عظمت کا ہونا ضرور ہے۔ اب اُس بڑی عظمت میں بھی تین درجے ہو سکتے ہیں۔ اس کے ادنیٰ درجے کو عظیم الشان کہیں گے اور متوسط درجے کو بہت عظیم الشان کہیں گے۔ اور سب سے اول درجے کو بہت ہی عظیم الشان کہیں گے۔ مرزا صاحب نے اس نشان کے لئے یہی لفظ لکھا ہے جو نہایت کمال مرتبہ کی عظمت کو ظاہر کرتا ہے جس سے بڑھ کر عظمت نہیں ہو سکتی۔ فیصلہ کی یہ اردو عبارت ہو اور سلیس و صاف ہے جسے ہر ایک اردو دان بے تامل سمجھ سکتا ہے اس میں مرزا صاحب کے کتاب کی عبارت ہو اور مولف فیصلہ سننے والے کتاب کی عبارت سے دو باتیں نکال کر بیان کی ہیں۔

(۱) یہ کہ مرزا صاحب نے منکوہ آسمانی والی پیشین گوئی کو بہت عظیم الشان نشان ٹھہرایا ہے۔

(۲) مرزا صاحب کی عبارت سے یہ نتیجہ نکالا کہ منکوہ آسمانی کا نکاح میں

اب تیسرے طریقے سے مولف القاک کی حالت کا ثبوت دیکھا جاوے یہ ہر لکھتے ہیں
 اپنے (یعنی مرزا صاحب) اپنے اکثر پیشگوئیوں کو عظیم الشان اور اپنے دعوے کے سب دلائل کو
 یکساں کہا ہے کہ میں نہیں لکھا کہ صرف ہی پیشگوئی بڑی عظیم الشان ہے، اس قول میں تین
 غلطیاں ہیں **اول** یہ کہ مرزا صاحب نے اپنے اکثر پیشین گوئیوں کو عظیم الشان کہا ہے
 غلط ہے انہوں نے سیکڑوں پیشین گوئیاں اپنی بتائی ہیں۔ اب مولف القاک بتائیں کہ
 ان میں سے کتنے کو عظیم الشان بتایا ہے مگر وہ ثابت نہیں کر سکتے خوب خیال ہے کہ
 انہیں ثابت کرنا ہو گا کہ مرزا صاحب نے اس قدر پیشین گوئیاں کیں ان میں سے
 فلاں فلاں پیشین گوئی کو عظیم الشان کہا ہے یا یہی دکھا دیں کہ بہت سی پیشین گوئیاں
 نوکر کر کے یہ کہا ہو کہ یہ سب عظیم الشان ہیں جب تک یہ ثابت نہ کریں تو کہنا بلاشبہ غلط ہے
 کہ مرزا صاحب نے اکثر پیشین گوئیوں کو عظیم الشان کہا ہے۔

دووم۔ یہ کہنا غلط ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے دعوے کے سب دلائل کو یکساں
 قرار دیا ہے۔ شہادۃ القرآن کی جو عبارت منقول ہوئی، اس میں تین پیشگوئیاں بیان کر کے
 لکھتے ہیں کہ ان میں وہ پیشین گوئی جو مسلمانوں سے متعلق ہے نہایت ہی عظیم الشان
 یعنی وہ دو پیشین گوئیاں جو ہندوؤں اور عیسائیوں سے متعلق ہیں وہ ایسی نہیں ہیں
 ہر ایک پیشین گوئی مرزا صاحب کے دعوے کی ایک دلیل ہے یہاں تین دلیلوں کا ذکر کر کے ایک
 نہایت ہی عظیم الشان بتاتے ہیں۔ اب اردو کے جاننے والے یہ سمجھ سکتے ہیں
 کہ مرزا صاحب نے اپنے سب دلائل کو یکساں نہیں کہتے۔ جب ان تین دلیلوں
 میں ایک کو بہت فوقیت دے رہے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ اور دلیلوں کو اسی پر
 قیاس نکلیا جائے اور سب کو یکساں سمجھا جائے۔

الفرض اس میں شبہ نہیں کہ مرزا صاحب نے اپنے سب دلیلوں کو یکساں
 نہیں قرار دیتے مولف القاک کو ایسی صاف بات بھی نہیں سوچتی اور غلط

یا حضرت ابو احمد صاحب کی کرامت ہے کہ جب اُن کے حقانی رسالہ کا جواب لکھنے بیٹھے تو اللہ تعالیٰ نے اُن کے عقل اور علم کو سلب کر دیا۔ اسی وجہ سے ایسی غلط باتیں انھوں نے لکھی ہیں اور اگر یہ نہیں ہے تو انھوں نے قصداً جھگڑا جو ٹا الزام مولف فیصلہ پر لگایا۔ اور اپنے نفسانی خیال سے عوام کو حضرت مولف کی طرف سے بدگمان کرنا چاہا۔ فیصلہ کی عبارت سے اس کا کافی ثبوت ہو گیا مگر میں چاہتا ہوں کہ مولف القار کی حالت کو صرف اسی مقام سے متعدد طریقوں سے ظاہر کروں تاکہ انھیں غیرت آئے۔

دوسرا طریقہ ملاحظہ ہو۔

شہادۃ القم آن کی جو عبارت نقل کی گئی ہے اُسکے ابتداء میں مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ پیشگویان کوئی معمولی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں۔ دیکھا جائے کہ یہ قول کیسا صریح غلط بلکہ دروغ محض ہے کیونکہ سیکڑوں پیشگویان بخوبی کیا کرتے ہیں اخبار و نون میں شہرہ ہوتی رہتی ہیں اور اُن میں سے اکثر صحیح بھی ہوتی ہیں ساری دنیا اس کا تجربہ کر رہی ہے یہی وجہ ہے کہ کسی نبی نے اپنی صداقت کے ثبوت میں اپنی پیشین گوئیوں کو پیش نہیں کیا۔

مرزا صاحب غلط دعوے کر کے اپنی پیشین گوئیوں کی عظمت بیان کر کے عوام کو دھوکا دینا چاہتے ہیں۔ غرض کہ غلط دعوے اور دھوکا یہ ہے کہ جو مرزا صاحب دے رہے ہیں اب یہ صریح غلطی اور نہایت روشن دھوکا مولف کو یا تو سو جھٹا نہیں ہے عقل سلب ہو گئی ہے یا قصداً مرزا صاحب کی اس صریح غلطی پر پردہ ڈال کر ایک راست باز علامہ پر محض غلط دعوے اور افترا کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے۔

پنجابی ہین اور پنجابی کو اردو محاورہ کی کیا خبر۔ اور جو یہ نہیں تو مولف القاری بانی
بتائیں کہ یہ ابو احمد صاحب کا غلط دعوے اور دھوکا دہی ہے یا آپ کی فہمی
ہٹ دھری ہے۔ آپ کا علم و فضل کیا ہوا۔ صراطِ مستقیم سے دور جانے
کا یہ لازمہ ہے اور قد طبع علی قلوبہم فہم لا یفقیہون۔ کا یہ نتیجہ
ہے۔ اپنے حالِ ذار پر رحم فرما کر توبہ استغفار سے کام لیجئے خدا آپ کی غفلت
اور وقار کو قائم کر سکتا ہے۔ شعر

این درگہ مادرگہ نا امید نیست صد بار اگر توبہ شکستی باز آ
ناظرین یہ بھی معلوم کریں کہ مولف القاری کو اس غلط الزام دینے کی اندرونی
وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اُن کو یہ خیال ہوا کہ مولف فیصلہ کی اس تقریر سے
عوام یہ سمجھیں گے کہ مرزا صاحب کا نہایت عظیم الشان معجزہ غلط ہو گیا۔ اور
کوئی دوسرا معجزہ اسکے مثل نہیں ہے تو مرزا صاحب کا دعویٰ گویا بلا دلیل
رہ گیا۔ اس لیے عوام کو یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ اور بھی معجزے اسکے مثل
ہیں اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ بلا دلیل نہیں ہو مگر حق پسند و دینِ حق
اس پر نظر کریں کہ مثلاً چاول کے پختہ ہونے کی شناخت دیگ کے ایک
چاول سے کی جاتی ہے۔ جب چاول نکال کر دیکھا اور اُس میں خامی پائی گئی
تو معلوم ہوا کہ دیگ کے کل چاول کچے ہیں۔ اسی طرح جب مرزا صاحب کی
نہایت عظیم الشان دلیل غلط ہو گئی تو تمام دلیلین بیکار اور مخدوش ہو گئیں
کیونکہ اس دلیل کے غلط ہو جانے سے مرزا صاحب کا دعوے مخصوص
قرآنی سے غلط ہو گیا۔ اور نہایت ظاہر ہے کہ جس کے دعوے کو مخصوص
قرآنی غلط بتائیں اور وہ شخص صریح قرآن مجید سے جھوٹا ثابت ہو اسے
کوئی دلیل سچا نہیں کر سکتی۔ اس کی تفصیل حصہ سوم فیصلہ آسمانی سے

دعویٰ کرتے ہیں۔

سوم۔ یہ کہنا کہ کہیں نہیں لکھا (مرزا صاحب نے) کہ صرف یہ پیشین گوئی بڑی عظیم الشان ہے اور صرف یہی دلیل بہت بڑی دلیل ہے ۛ

مولف القاء کچھ ایسے بدحواس ہو گئے ہیں کہ فیصلہ آسمانی کی اردو عبارت ان کے سمجھ میں نہیں آتی اور جو خود لکھتے ہیں اسے بھی بخوبی نہیں سمجھ سکتے ہیں ذرا ہوش کر کے یہ تو فرمائیے کہ جناب مولف فیصلہ نے یہ کہاں لکھا ہے کہ مرزا صاحب بطور حصر کہتے ہیں کہ یہی پیشین گوئی بڑی عظیم الشان ہے میں نے فیصلہ کی پوری عبارت اس کے متعلق نقل کر دی ہے ناظرین اسے ملاحظہ کر کے مولف القاء کی بدحواسی یا بددیانتی کو دیکھیں۔ غرض کہ مولف فیصلہ نے ہرگز نہیں لکھا کہ صرف یہی پیشین گوئی بڑی عظیم الشان ہے۔ بلکہ مرزا صاحب کا یہ قول نقل کیا ہے کہ یہ پیشین گوئی بہت ہی عظیم الشان ہے۔

ان دونوں عبارتوں میں بہت بڑا فرق ہے پہلی عبارت میں حصر ہے یعنی یہ مطلب ہے کہ صرف یہ ایک پیشین گوئی عظیم الشان ہے۔ دوسری نہیں دوسری عبارت کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے۔ اردو دان بھی خوب سمجھ سکتے ہیں کہ اُس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ یہ پیشین گوئی عظمت کے لحاظ سے اتنی بڑی ہے کہ اس سے زیادہ عظمت نہیں ہو سکتی۔ مگر اس عبارت میں یہ حصر نہیں ہے کہ یہی بڑی عظمت والی ہے دوسری نہیں عبارت میں حصر بیان کر کے مولف فیصلہ کی طرف منسوب کرنا صریح اقرار ہے یا سخت جہالت ہے۔ خدا جانے القاء ربانی کس نا فہم کے قلم سے نکلی ہے جسے اردو کے محاورہ سے بھی خبر نہیں۔ غالباً حکیم خلیفۃ المسیح کی یہ خاص جہت ہر وہ

عرض سال

مغز ناظرین! ہمارا مطبع (اخبار الپنچ بانگی پور) صوبہ بہار میں سب سے پہلا اور قدیم مطبع ہے۔ جسکی عمر اسوقت تیس برس سے اوپر ہے۔ یوں اچھا بُرا کام ہر مطبع میں ہوتا ہے۔ لیکن ہمارے مطبع کی خاص خصوصیت یہ ہے کہ ہر کام کمال صحت، صفائی، پاکیزگی اور وقت معینہ کی پابندی کے ساتھ انجام دیا جاتا ہے۔ یہ ہماری خود ستائی نہیں ہے۔ بلکہ صاحبان تصنیف تالیف ہمارے مطبع کی اس خصوصیت خاص میں ہمزبان ہیں۔ دلی مسرت کے ساتھ ہم اسکا اظہار کرتے ہیں کہ صوبہ بہار کے تمامی اضلاع بلکہ صوبہ بنگال تک کا کام زیادہ تر اسی مطبع میں چھپنے کو آتا ہے۔ نوید کے رقعے ایک سے ایک اعلیٰ طرز کے اور ہر قسم کی زمینداری رسیدیں - ہندی - ناگری - کی تمام مطبوعوں سے سستی اور عمدہ چھپتی ہیں۔

اپنے برادران وطن سے بادب عرض ہے کہ خدمات لائقہ سے اپنے صوبہ کے اس قدیم مطبع کی امداد اور قدر دانی فرماتے رہیں گے! خاتم قدیم خاکسار سید حسن مالک مطبع الپنچ۔ ڈاکخانہ مرادپور بانگی پور محلہ دریا پور

معلوم ہو سکتی ہے اور اگر اُس کے دیکھنے کے بعد بھی کسی کو تامل رہے گا
تو بشرط اطلاع میں تشریح کرنے کو حاضر ہوں۔

اب میں جواب کے پہلے حصے کو ختم کرتا ہوں۔ اور بھائی صاحب
کے لئے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے کریم میرے بھائی کو صراطِ مستقیم
دکھلا اور صریح کذب لگی، پیروی سے بچا آمین۔



ب۔ ت۔ ۱۔ الخیر

مسلمانوں کی خطرناک حالت

مسلمانو! کیا اب بھی اسلام کے ان ... قہر ہائیدہ و فزوق مرزا یہ کہ ... فتنہ خیزی، تو گجرات سے ... طرح سے صدر ہو چکے ہیں اور لوٹیہ اینٹ کی مسجد اپنی ... فزوق مرزا کے دو مین جو رسالے حضرت ... مرغلہ ... تحریف و تفسیر ہیں وہ اس قابل ہیں کہ ... نہ اس ... نہ اس کی طرف کامل توجہ فرمائیں اور اپنے ... ان کے مطالعہ کی ترغیب دیں تو امید ہو کہ اس صورت سے اکثر حضرات ان کے عقیدے ... قف ... شیار ہو جائیں اور گمراہی سے بچیں سرسبز چنڈر سالوک نامی قیمت بنظر خیر خواہی درج کئے جلتے ہیں

دہشتناک	نام کتاب قیمت	خلاصہ مضامین	امریکا	نام کتاب قیمت	خلاصہ مضامین
(۱)	فیصلہ اسلامی ہر شخص کے لئے	اس میں چودھویں صدی کے فتنہ کو دکھایا ہے اور مرزا غلام احمد جیسے کے دعوے کا غلط ہونا نظر آئے گا کیا ہر ایک کے لئے ہے یہ ہر ایک لائق دید ہے۔ مگر قریبی حصہ کی تحقیقات نہایت ہی قابل قدر ہے۔ حصہ اول ۳ حصہ دوم ۵ حصہ سوم ۶	(۱)	میں لکھتا ہوں	بعض وہ آیتیں جن سے مرزا جیسے صداقت ثابت کرنا چاہتے ہیں ان ہی سے ان کا کاذب ہونا ثابت
(۲)	شہادت آسمانی ۳	اس میں نہایت محققانہ طور سے ثبات کیا ہے کہ ۱۳۱۲ھ میں جو چاند سورج میں ۱۲ ماہ رمضان شریف میں ہوا۔ یہ صدی موعود کی علامت نہیں ہے۔	(۲)	زیر تہائی - جہاں تہا	درسہ قادیان یعنی خلیفہ المسیح کے دربار جو حصہ دوم فیصلہ کے بعض مضمون کا جواب نکالتا تھا۔ اس کے دو جواب الگو کی طرف سے شائع ہوئے۔ ایک مفصل دوسرا مختصر قیمت ہر دو رسالے
(۳)	حقیقت المسیح - ۳	اس میں نہایت محققانہ طور سے دکھایا ہے کہ مسیح حدیثوں میں جو علامتیں موعود کی بیان کی گئیں ہیں مرزا غلام احمد جیسے میں ہرگز نہیں پائی گئیں یہ نہایت عجیب حدیث ... قیمت میں آئین آئین۔	(۳)	حق نامہ - ۱	جس میں نہایت شائستگی اور خوبی سے جماعت احمدیہ کو ہدایت کی گئی ہے اور جلسہ اسلامیہ لاہور کی روئند و بھی شام جہنم کا ذکر ہے۔
(۴)	المشتہ محمد اسحاق و حامی لیاقت حسین خانقاہ ...	اس رسالہ میں ان ہی کے الفاظ و اقوال ...	(۴)	دعوی نبوت مرزا	اس رسالہ میں ان ہی کے الفاظ و اقوال ...